

**Silvestarski**  
**NEWSLETTER NO 74.**  
**Udruge korporativnih pravnika**



**ŠTO SE DEŠAVALO TIJEKOM STUDENOG I PROSINCA 2019.**

- 1. Okrugli stol na temu: „Međunarodno privatno pravo – interakcija međunarodnih, europskih i domaćih propisa“**
- 2. Trgovačka društva u društvu koje se mijenja – prema novoj kulturi korporativnog upravljanja**
- 3. 40. Opća skupština ECLA-e u Pragu**
- 4. Prva Zagrebačka međunarodna konferencija o obveznom pravu**

**1. Okrugli stol na temu: „Međunarodno privatno pravo – interakcija međunarodnih, europskih i domaćih propisa“**

U organizaciji Znanstvenog vijeća za državnu upravu, pravosuđe i vladavinu prava Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti, u utorak 29. listopada 2019. održan je okrugli stol na temu *Međunarodno privatno pravo – interakcija međunarodnih, europskih i domaćih propisa*. Predsjednik Znanstvenog vijeća za državnu upravu, pravosuđe i vladavinu prava HAZU akademik Jakša Barbić rekao je da je to jedan u nizu od desetak okruglih stolova posvećenih europskom pravu koje Hrvatska akademija namjerava organizirati povodom hrvatskog predsjedanja Europskom unijom u prvoj polovici 2020.

Akademik Barbić u uvodnom je govoru istaknuo da je pristupanje Republike Hrvatske Europskoj uniji izravnom primjenom uredbi EU iz područja međunarodnog privatnog prava donijelo bitne novosti u hrvatsko međunarodno privatno pravo koje su se, do donošenja Zakona o međunarodnom privatnom pravu (NN 101/17, na snazi od 29. siječnja 2019.), primjenjivale samo na privatnopravne situacije s obilježjem EU. Nakon donošenja novog Zakona, zahvaljujući tehnici upućivanja na primjenu odredbi uredbi EU kojom se zakon koristi, njihova rješenja primjenjuju se i na situacije bez obilježja EU. Zbog toga se nameće prijeko potrebna rasprava o novostima koje donose uredbe odnosno Zakon o međunarodnom privatnom pravu, o tehnici interakcije s europskim i međunarodnim propisima kojom se Zakon koristi, o pitanjima koja proizlaze iz primjene uredbi EU i posebno iz njihove primjene pred hrvatskim sudovima i drugim tijelima te šire od toga, kao primjerice o utjecaju ljudskih prava na suvremeno međunarodno privatno pravo.



U uvodnom izlaganju **Upućivanje na propise EU u Zakonu o međunarodnom privatnom pravu**, prof.dr.sc. Ivana Kunda s Pravnog fakulteta Sveučilišta u Rijeci istaknula je kako u primjeni treba voditi računa da je nabrojanje propisa deklaratorne prirode i nema značaj hijerarhije propisa za koju su mjerodavne odredbe Ugovora o EU. Nabrojanjem propisa izbjegava se paralelizam reguliranja. Također je istaknula kako važnost sadržajnog ažuriranja propisa EU i tumačenja propisa kod proširenog područja primjene, pri čemu treba imati na umu pravilo neposredne primjene.

Prof.dr.sc. Hrvoje Sikirić s Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu je u svom uvodnom izlaganju **Priznanje i ovrha stranih odluka – Praksa suda EU** nazočnima skrenuo pozornost na odnos međunarodnog privatnog prava EU i hrvatskog međunarodnog privatnog prava. Načelo uzajamnog povjerenja u pravosuđe država članica EU u svezi s načelom automatskog priznanja uz prethodno utvrđivanje pretpostavki za priznanje, podrazumijeva da se nadzor izvršnosti i same ovrhe prebacuje na državu članicu odluke ili se obavlja u državi priznanja.

U uvodnom izlaganju **Stranačka autonomija u EU međunarodnom privatnom pravu**, prof. dr.sc. Davor Babić s Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu istaknuo je kako je načelo stranačke autonomije kao opće načelo nije imanentno međunarodnom privatnom pravu u svim njegovim segmentima te je ograničeno koneksitetom, prema kojem stranke mogu izabrati jedno od dva mjerodavna prava, kao npr. u ostavinskim postupcima, gdje nasljednik kao stranka može izabrati između prava uobičajenog boravišta ili državljanstva ostavitelja. Ograničenje stranačke autonomije doprinos je pravnoj sigurnosti u primjeni međunarodnog privatnog prava, čije odredbe su znatnim dijelom kogentne prirode. Rimskom konvencijom o mjerodavnom pravu za ugovorne obveze iz 1980. u međunarodno privatno pravo uvedeno je načelo stranačke autonomije, a strankama je izbor mjerodavnog prava kao posljedica stranačke autonomije dopušten u obveznim i trgovačkim odnosima te je proširen i na izvanugovorne odnose. Ako stranke ne izaberu mjerodavno pravo, onda uredbe EU određuju mjerodavno pravo i tu se, kao i u obiteljskim odnosima, odstupa od načela najbliže, najuže veze.

Prof.dr.sc. Ines Medić s Pravnog fakulteta Sveučilišta u Splitu je u svom uvodnom izlaganju **Početak uređenja imovinskopravnih pitanja na razini EU**, posljedice i mogući daljnji razvoj skrenula pozornost na činjenicu da su prema dosadašnjoj praksi uređenja imovinskopravnih odnosa na razini EU najčešća na području nasljeđivanja i utvrđivanja bračna imovine. U načelu države članice su slobodne u kreiranju stvarnopravnih odnosa, ali pri tome mogu biti ograničena određenim gospodarskim slobodama EU kao što je sloboda nastana. Posljedica čega može biti stvaranje tenzija između prava država članica i prava koja su stranke izabrale. Uredbe EU prisilnim uvođenjem prava izbora mjerodavnog imovinskog prava, a direktive harmonizacijom prava stvorile su fragmentarno stvarno pravo EU.

U uvodnom izlaganju **Utjecaj ljudskih prava na suvremeno međunarodno privatno pravo**, prof. dr. sc. Mirela Župan s Pravnog fakulteta Sveučilišta Josip Juraj Strossmayer u Osijeku osvrnula se na kršenje ljudskih prava od strane europskih multinacionalnih kompanija. Apostrofirala je kako slučaja Wagner pokazuje da europski sudovi prakticiraju pružanje pravne zaštite po više osnova. Naime lako je stranka znala da kao samohrana majka ne ispunjava uvjete posvojenja po pravu Luxembourg, posvojila je dijete po pravu Perua i tražila priznanje u Luxembourg, gdje je bila odbijena sa zahtjevom za priznanje. Međutim Europski sud za ljudska prava u Strasbourg pružio je pravnu zaštitu djetetu na obiteljski život, a time i podnositeljici zahtjeva.

Nakon uvodnih izlaganja za raspravu se je prijavio dr.sc. Kristijan Turkalj, Državni tajnik u Ministarstvu pravosuđa RH vezano za **iskustva hrvatskih sudova u postavljanju prethodnih pitanja pred Sudom EU** te je istaknuo da je Sud Europske unije u Luxembourg nadležan za rješavanje zahtjeva za prethodne odluke koje podnose nacionalni sudovi, određene postupke za poništenje i žalbe. Zahtjev za prethodnu odluku mora biti podnijet u točno propisanom sadržaju. Sud je iz Hrvatske u šest godina njenog članstva u EU zaprimio 19 zahtjeva, od kojih su 18 podnijeli sudovi, a 1 Ministarstvo za pravosuđe. Trenutno je o 8 zahtjeva meritorno odlučeno, 4 zahtjeva su odbačena zbog nedopuštenosti, po 2 zahtjeva su prekinuti postupci, a 4 zahtjeva su još uvijek u rješavanju.

Tijana Kokić s Općinskog građanskog suda u Zagrebu vezano uz **Primjenu uredbi EU iz međunarodnog privatnog prava na Općinskom građanskom sudu u Zagrebu** u raspravi je navela kako Općinski građanski sudu u Zagrebu nema posebne upisnike iz kojih bi se mogli utvrditi predmeti s međunarodnim elementom i da je zato teško pratiti primjenu uredbi EU iz međunarodnog privatnog prava.

Ines Brozović iz Odvjetničkog društva Ljubenko & partneri iz Zagreba u raspravi iznijela je gledišta odvjetnika vezano za **Međunarodno privatno pravo u praksi hrvatskih sudova** i navela kako smatra da odvjetnicima netko treba približiti pravo EU i sudsku praksu EU.

Ljiljana Vodopija Čengić, javni bilježnik iz Zagreba u raspravi se vezano uz **Primjenu uredbi EU iz međunarodnog privatnog i procesnog prava u ostavinskim postupcima koje vode javni bilježnici** osvrnula na postupak nasljeđivanja i s tim u svezi načelo jedinstvenosti prema kojem nasljednici nasljeđuju imovinu ostavitelja bez obzira gdje se ta imovina nalazi. Takvim načelom Uredba o nasljeđivanju koordinira, a ne harmonizira nacionalna prava i pravo EU.

Akademika Jakše Barbića zaključio je kako će i izlaganja s ovog okruglog stola biti objavljena i dostupna svim zainteresiranim za interakciju međunarodnih, europskih i domaćih propisa. Očekuje se da će biti iskazan interes za takvim materijalom, jer su već otvorena brojna pitanja na području interakcije međunarodnih, europskih i domaćih propisa, a realno je za očekivati da će u budućnosti biti brojnija.

*Pripremila: Gordana Štanfel, dipl.iur., Končar - Elektroindustrija, d.d.*

## 2. Trgovačka društva u društvu koje se mijenja – prema novoj kulturi korporativnog upravljanja

U organizaciji Pravnog fakulteta Sveučilišta u Rijeci, Zavod za pravo društava i financijsko pravo i istraživačkog tima UNIRI projekta „Pravni aspekti restrukturiranja trgovačkih društava i tranzicija prema novoj kulturi korporativnog upravljanja" u Rijeci je 15. studenog 2019. održan interdisciplinarni znanstveno-stručni skup s dva panela: panel I - tranzicija korporativnog upravljanja i Panel II - ljudski potencijali u tranziciji i inovativnost.

Prof. dr. sc. Edita Čulinović-Herc otvorila je skup s temom o vjetrovima promjena u procesima upravljanja korporacijom. Dovodi u pitanje paradigmu maksimalizacije vrijednosti trgovačkog društva u interesu dioničara i njihovih kratkoročnih investicijskih horizonata nasuprot paradigme koja u središte stavlja samo trgovačko društvo i njegove dugoročne investicijske horizonte. Iznosi tezu autora Martina Liptona koji smatra da institucionalni investitori kao najmoćniji investitori ne bi trebali biti gospodari trgovačkog društva već upravo suprotno, njegovi stuarti. Kao u svim životnim aspektima, tako i u upravljanju korporacijom dolazi do izražaja tehnološki napredak te regulatorni okvir koji taj napredak pokušava pratiti. Tehnologija u pogrešnim rukama može dovesti do kompromitacije transparentnosti i pouzdanosti. Osobito se osvrće na block chain tehnologiju odnosno zapise s vremenskim pečatima koji su otporni na vanjske napade preko kojih bi se moglo upravljati popisima dioničara, samih dionica, održavati virtualne skupštine. Postavlja se pitanje zašto uvođenjem novih tehnologija mijenjati nešto što već dugo funkcionira na određeni način, pitanje kvalitete komunikacije putem novih tehnologija i cenzure u virtualnom svijetu do pitanja postojanja robota u upravama trgovačkih društava.

Neven Vranković, član Uprave, Atlantic grupa d.d., Zagreb kao diskutant na prvu temu govorio je o korporativnoj kulturi ili kako se to radi kod nas? Ističe kako Atlantic prati svjetske trendove pa tako i one u području digitalizacije. Sve podatke skupljaju i digitaliziraju, nakon čega se javlja problem upravljanja tim podacima i pitanje same iskoristivosti istih. Ponosno navodi kako je dionica Atlantic grupe d.d. uvrštena na vodeće tržište Zagrebačke burze d.d. i kako se u samom poslovanju korporativna transparentnost Atlantica pokazala kao prednost i to u pogledu: povjerenja između samog društva i dioničara te mogućih investitora, olakšane mogućnosti potrebnog financiranja društva te ulaska na strano tržište kapitala.

Doc. dr. sc. Antonija Zubović govorila je o povećanju zahtjeva transparentnosti transakcija s povezanim osobama i sukobu interesa. Naglasila kako je ovo vrlo zahtjevna i multidisciplinarna



tema polazeći već od samog pojma povezanih osoba. Povezane osobe nisu povezana društva u smislu odredbi Zakona o trgovačkim društvima već je pojam povezanih osoba puno širi i određen je Međunarodnim standardima financijskog izvještavanja (MRS24), kao i pojam transakcija s povezanim osobama.

Dr. sc. Morana Derenčinović Ruk, direktorica, Direkcija za superviziju investicijskih fondova i investicijskih društava, Hrvatske agencije za nadzor financijskih usluga govorila je o povezanim osobama, sukobu interesa i tržištu kapitala.

Naglasila je problem sukoba interesa i suprotstavljenih interesa do kojih nužno dolazi budući su primjerice obvezni mirovinski fondovi dioničari u izdavateljima na tržištu kapitala, izdavatelji imaju kredite kod banaka, a te iste banke su dioničari obveznih mirovinskih fondova. U takvim slučajevima nužno je regulirati pitanje upravljanja sukobom interesa iako je to samo po sebi pitanje kulture i to ne samo korporativne. Istakla je kako bi uloga Hanfe



trebala ostati uloga regulatora, a ne i „palice“. Kroz simbiozu Hanfe i izdavalca te zajedničku komunikaciju trebalo bi se postići željeno ponašanje.

Doc. dr. sc. Mihaela Braut Filipović prezenirala je nove trendove upravljanja u obiteljskim društvima. Govorila je o mogućnostima postojanja obiteljskih ustava u takvim društvima kroz koje bi se unaprijed regulirale situacije u kojima bi moglo doći do problema u funkcioniranju samog društva kada se one zaista i dogode. Navela je mogućnost osnivanja zaklada kao većinskog člana obiteljskog društva koju samo društvo prijenosom udjela ujedno i osniva. Kao dobre primjere iz prakse navodi Carlsberg, Iku i Rolex.

Ika Mohorović, predsjednica Trgovačkog suda u Rijeci i Tina Jakupak, sutkinja Trgovačkog suda u Zagrebu, kao diskutantice na prethodnu temu zajednički su obradile temu Statusni sporovi u zatvorenim/obiteljskim društvima i navele interesantne primjere iz prakse.

Marina Kralj Miliša, članica uprave, Končar d.d. Zagreb iznijela je pojedine aspekte prakse investitora kao dionika korporativnog upravljanja s naglaskom na pitanju – kako uskladiti kratkoročne ciljeve ulagatelja s dugoročnim ciljevima trgovačkog društva? Istaknula je iskustva Končara na području uvrštenja dionica na tržištu kapitala i iskustvo biti društvo od posebnog interesa za RH.



Ukazala je na elemente kojima se rukovode obvezni mirovinski fondovi prilikom donošenja odluka o ulaganju u izdanje pojedinih izdavalca. Na primjeru promjene strukture dioničkog kapitala Končara nakon ulaska obveznih mirovinskih fondova u istu pokazala je promjene koje se događaju u radu organa trgovačkih društava, a osobito načinu donošenja odluka s posebnim naglaskom na neusklađenost interesa samog društva i obveznih mirovinskih fondova kao dioničara. Osvrtom na aktualna zakonska rješenja, naglasila je kako se manje rješavaju problemi neusklađenosti interesa, a nameće se više administriranja pa i otvaranja novih radnih mjesta.

Prof. dr. sc. Dionis Jurić i Sara Madžarov Matijević diskutirali su o Letter to shareholders kao novom obliku komunikacije s investitorima. Takav način komunikacije u odnosu na godišnja financijska izvješća može biti dodana vrijednost za samo društvo koja se očituje kroz uspostavljanje povjerenja između samih dioničara i društva. Emocionalno vezivanje dioničara za društvo može biti dobar alat ako se želi kod dioničara stvoriti dugoročno investicijsko razmišljanje koje je na dobrobit upravo i samog društva, a također može biti alat i konkurentne prednosti.

Lucia Ana Tomić, direktorica, Ured za usklađenost i podršku Upravi, Hrvatske poštanske banke, d.d. Zagreb govorila je o vođenju i upravljanju u tranziciji. Naglasila je problem korporativnih pravnika i compliance officer-a jer u vremenskom razmaku od 1,9 dana iziđe barem jedan novi propis.

Prof. dr. sc. Zoran Sušan, mag. Psych. govorio je o stilu rukovođenja i organizacijskoj pravednosti. Iznio je ključan stav kako o stilu rukovođenja ovisi i upravo on određuje doživljaj pravednosti svakog pojedinca u pojedinom trgovačkom društvu.

U sklopu Panela II bile su obrađene teme: upravljanje inovacijama i kako mjeriti uspješnost inovacijske politike, radnopravni horizonti - izazovi za poslodavce u IT sektoru, ima li samozapošljavanje utjecaja na gospodarski rast te iskustva u provedbi mjera i poticaja za samozapošljavanje, upravljanje ljudskim potencijalima u postupcima restrukturiranja trgovačkog društva i iskustva menadžera ljudskih potencijala za "exit" u inovativnoj

kompaniji, uloga lokalne zajednice u profiliranju inovativnih društava i izazov (ne)inovativnosti - manjak financijskih sredstava ili nedostatak kompetencija?

Odgovor na pitanje: nedostaje li nam novca ili kompetencija, prepuštam Vama za razmišljanje u donošenju novogodišnje odluke.

*Pripremile: Gordana Štanfel i Ana Zbiljski, Končar - Elektroindustrija, d.d.*

### **3. Opća skupština ECLA-e u Pragu**

Dana 29. studenog 2019. održana je skupština Europske udruge korporativnih pravnika (ECLA) u Pragu. Kao predstavnice Udruge korporativnih pravnika skupštini su nazočile Ivana Jerčić i Dalija Bat iz KONČAR d.d. Prisutna je bila i gđa. Marina Kralj Miliša kao članica upravnog odbora ECLA-e. Na Skupštini su bili prisutni predstavnici brojnih europskih nacionalnih udruga među kojima se kao povratnik u ECLA-u pojavila švicarska udruga. Sudionici skupštine bili su podijeljeni u 4 skupine pri čemu je svaka skupina raspravljala o pitanjima iz područja funkcioniranja nacionalnih udruga. Tako je Hrvatska bila u skupini s Češkom i Austrijom.

Pitanja o kojim se raspravljalo odnosila su se na uvjete za članstvo u nacionalnim udrugama, postojanje i visinu članarine, aktivnosti kojima se udruge bave, najveće prepreke s kojima su se susrele, pogodnosti koje udruge nude članovima itd.

Najzanimljivije je bilo pitanje pogodnosti koje udruge nude svojim članovima. Pojedine udruge svojim članovima nude popuste na seminare, godišnje izbore najboljih korporativnih pravnika, organizaciju kongresa i seminara i različite druge pogodnosti. Nadalje, u nekim zemljama poput Danske, članovi udruge dužni su na godišnjoj razini prisustvovati određenom broju seminara u cilju zadržavanja licenci, stoga same udruge intenzivno rade na organizaciji istih.

Ono oko čega su se složili svi sudionici Skupštine jest da je ključ za uspješno funkcioniranje nacionalnih udruga aktivno sudjelovanje svih članova udruge.

U tom smislu, pozivamo Vas da se aktivno uključite u rad naše Udruge korporativnih pravnika kako bismo bili u korak s našim europskim kolegama.

*Pripremile: Dalija Bat i Ivana Jerčić, Končar - Elektroindustrija, d.d.*

### **4. Prva Zagrebačka međunarodna konferencija o obveznom pravu**

Katedra za pravo Ekonomskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu organizirala je 12. i 13. prosinca 2019. prvu Zagrebačku međunarodnu konferenciju o obveznom pravu. Za organizaciju Konferencije zaslužni su prof.dr.sc. Zvonimir Slakoper i doc.dr.sc. Ivan Tot. Osim iz Hrvatske, na Konferenciji je sudjelovao zavidan broj inozemnih predavača iz Belgije, Turske, Poljske, Slovenije, Srbije, Italije, Bugarske, Velike Britanije, Češke, Kalifornije, Singapura, Mađarske, Španjolske, Indije. Konferenciju je otvorio dekan Ekonomskog fakulteta prof.dr.sc. Jurica Pavičić, a sudionike su pozdravili i dekan Pravnog fakulteta u Zagrebu, prof.dr.sc. Igor Gliha, dekan španjolskog Pravnog fakulteta Sveučilišta u Gironi te predsjednik Vrhovnog suda Republike Hrvatske Đuro Sessa. Konferencija je organizirana kao prva isključivo s temom obveznog prava.

Osnovna misao vodilja bila je reforma i izmjena obveznog prava te harmonizacija i usklađivanje europskog privatnog prava o čemu je u uvodnom govoru Konferencije govorio prof.dr. Erik Van den Haute s Fakulteta prava i kriminalistike Sveučilišta u Bruxellesu.



Konferencija je bila podijeljena u 13 panela i 12 osnovnih tema:

1. Nova kodifikacija u središnjoj i jugoistočnoj Europi (uvodničar prof.dr.sc. Zvonimir Slakoper i panelisti iz Bratislave, Budimpešte, Rima i Augsburga)
2. Europsko ugovorno pravo (uvodničar prof.dr.sc. Zvonimir Slakoper i panelisti iz Bristola, Londona, Ljubljane i Bonna te doc.dr.sc. Ivan Tot)
3. Prekršajno pravo i neopravdano obogaćenje (uvodničar prof.dr.sc. Hrvoje Markovinović i panelisti iz Gdanska, Girone, Londona, Wroclawa i Budimpešte)
4. Suvremeni izazovi obveznog prava 1 (uvodničar doc.dr.sc. Marko Jurić i panelisti iz Londona, San Diega, Osijeka, Krakowa i Singapura)
5. Usporedno ugovorno pravo i nedavni razvoj u nacionalnim pravima Europe (uvodničar doc.dr.sc. Zvonimir Šafranko i panelisti iz Ankare, Brna, Prištine i Zagreba)
6. Suvremeni izazovi obveznog prava 2 (uvodničar doc.dr.sc. Marko Jurić i panelisti iz Londona, Rijeke, Sarajeva i Maribora)
7. Suvremeni izazovi obveznog prava 3 (uvodničar doc.dr.sc. Antun Bilić i panelisti iz Ljubljane, Zagreba, Opole i Sofije)
8. Ususret 40. godišnjici primjene UN-ove Bečke konvencije o pravu međunarodnih ugovora (uvodničar prof.dr.sc. Nina Tepeš i panelisti iz Bruxellesa, Sharjaha, Beograda, Puna, Aksaraya i Ankare)
9. Hrvatsko obvezno pravo u poredbeno pravnom kontekstu 1 (uvodničar univ.prof.mag. mag.phil. dr.iur. Tomislav Borić i panelisti prof.dr.sc. Marko Petrak, prof.dr.sc. Saša Nikšić, izv.prof.dr.sc. Tomislav Karlović, izv.prof.dr.sc. Loris Belanić, mr.sc. Radovan Dobronić i doc.dr.sc. Ivan Tot)
10. Hrvatsko obvezno pravo u poredbeno pravnom kontekstu 2 (uvodničar prof.dr.sc. Saša Nikšić i panelisti prof.dr.sc. Hrvoje Markovinović, izv.prof.dr.sc. Emilia Miščenić, doc.dr.sc. Tomislav Jakšić, Petra Siketić, doc.dr.sc. Antun Bilić i dr.sc. Marko Sukačić)
11. Hrvatsko obvezno pravo u poredbeno pravnom kontekstu 3 (uvodničar doc.dr.sc. Tomislav Jakšić i panelisti iz Ljubljane i Zagreba)
12. Povezanost obveznog prava sa srodnim granama prava (uvodničar doc.dr.sc. Zvonimir Šafranko i panelisti iz Sarajeva, Maribora, Splita, Crne Gore i Zagreba)
13. Nadolazeći izazovi u hrvatskom obveznom pravu (uvodničar doc.dr.sc. Ivan Tot i panelisti izv.prof.dr.sc. Romana Matanovac Vučković, izv.prof.dr.sc. Ivana Kunda, dr.sc. Danijela Vrbljanac, dr.sc. Marko Perkušić, Jelena Mamut, doc.dr.sc. Zvonimir Šafranko i Matej Trkanjec)

Iako su panelisti mahom bili profesori i teoretičari, na konferenciji je sudjelovalo i nekoliko sudaca s Trgovačkog suda u Zagrebu (Tina Jakupak i mr.sc. Radovan Dobronić), Vrhovnog suda (Damir Kontrec) i Ustavnog suda (mr.sc. Helena Majić) kao praktičari. Već je u uvodnom govoru prof.dr.sc. Zvonimir Slakoper istaknuo kako teoretičari i praktičari nisu dovoljno povezani i da je među njima previše podjela, a suradnju između teoretičara i praktičari na ovoj konferenciji pozdravio je i Đuro Sessa s naglaskom na bojazan da li su sudovi u Republici Hrvatskoj uopće spremni na promjene koje sa sobom nose nove tehnologije i nove mogućnosti.

Dio konferencije bio je posvećen Bečkoj konvenciji o pravu međunarodnih ugovora koja je kodificirala postojeće običajno međunarodno pravo koje se odnosi na međunarodne ugovore. Usvojena je u Beču 22. svibnja 1969., a stupila je na snagu 27. siječnja 1980. te se bližimo njenoj 40.-toj obljetnici primjene. Unatoč dugogodišnjem postojanju i velikom broju država stranaka potpisnica Bečke konvencije u primjeni iste javljaju se problemi te je potrebna

harmonizacija, a i modernizacija same Konvencije. Još uvijek nije postignuta jedinstvena primjena budući države članice različito tumače pojedine pojmove i institute propisane Konvencijom. Naglašena je teškoća koja se javlja prilikom pokušaja mijenjanja pojedinih



tumačenja i sustava jer svaki sustav odnosno oni koji primjenjuju pojedini sustav smatraju da je upravo njihov najbolji i kao takav bi trebao ostati nepromijenjen. Iako živimo u vremenu u kojem se sve brzo mijenja i promjene se događaju naglo, zaključeno je da je ipak „slow food“ bolji i zdraviji u kontekstu spore kuharice i pripreme harmonizacije obveznog europskog prava od „fast fooda“ ili sinonima „junk food“.

Što se tiče hrvatskog obveznog prava naglašeno je da je ono kroz suvremeniju povijest najmanje mijenjana grana prava s izvedenim zaključkom jer je najmanje ideologijski opterećeno. Zakon o obveznim odnosima ima starije i dublje korijene od samog vremena svog nastanka. Unatoč tome, sukladno promjenama, pokušajima harmonizacije i modernizacije obveznog europskog prava, isto će se reflektirati i na hrvatsko obvezno pravo.

Na zatvaranju Konferencije najavljena je druga Zagrebačka međunarodna konferencija o obveznom pravu koja će se održati od 15. do 17. prosinca 2021. na Ekonomskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu.

*Pripremila: Ana Zbiljski, dipl.iur., Končar - Elektroindustrija, d.d.*

U Zagrebu, prosinac 2019. godine

Udruga korporativnih pravnika

[www.udruga-korporativnih-pravnika.hr](http://www.udruga-korporativnih-pravnika.hr)