

Silvestarski

NEWSLETTER NO 69.

Udruge korporativnih pravnika



ŠTO SE DEŠAVALO TIJEKOM STUDENOG I PROSINCA 2018.

1. **Nacrt prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o trgovačkim društvima iz studenog 2018.**
2. **Dvadeset pet godina Zakona o trgovačkim društvima**
3. **Skupština Udruge korporativnih pravnika**
4. **Kako modernizacija mijenja profesiju korporativnih pravnika?**
5. **Pismo predsjedniku Županijskog suda**

1. **Nacrt prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o trgovačkim društvima iz studenog 2018.**

Nacrt prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o trgovačkim društvima iz studenog 2018. postao je dostupan javnosti putem e-savjetovanja koje je održano u razdoblju od 30. studenog do 31. prosinca 2018. Navedenim Nacrtom predložene su izmjene i dopune Zakona o trgovačkim društvima („Narodne novine“, broj 111/93., 34/99., 121/99. - vjerodostojno tumačenje, 52/00. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 118/03., 107/07., 146/08., 137/09., 125/11., 152/11. - pročišćeni tekst, 111/12., 68/13. i 110/15., u daljnjem tekstu: ZTD).

Nacrtom prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o trgovačkim društvima iz studenog 2018. predlaže se:

- da se predmet poslovanja utvrđuje izborom razreda djelatnosti prema Nacionalnoj klasifikaciji djelatnosti, čime se ponovno vraćamo na Nacionalnu klasifikaciju djelatnosti (članak 33. Zakona o trgovačkim društvima);
- uvođenje **poslovnog registra** u koji se upisuje predmet poslovanja, čiji ustroj i vođenje će biti uređeni posebnim zakonom (članci 67.a do 67.d Zakona o trgovačkim društvima);
- da se **sve dionice izdaju u nematerijaliziranom obliku**, čime se ukidaju isprave dionica na ime i dionice na donositelja (članak 172. Zakona o trgovačkim društvima);
- da se u članku **255.** Zakona o trgovačkim društvima iza stavka 3. dodaju novi stavci koji glase:

„(4) Statutom društva koje je veliki poduzetnik prema zakonu kojim se uređuje računovodstvo poduzetnika kao posebni uvjeti iz članka 3. ovoga članka moraju se propisati da jedna trećina članova nadzornog odbora mora imati završeni diplomski sveučilišni studij, odnosno završeno visoko obrazovanje s najmanje 300 ECTS bodova, pet godina radnog iskustva nakon završenog diplomskog sveučilišnog studija, odnosno završenog visokog obrazovanja te poznavati korporativno upravljanje i financije i računovodstvo.

(5) Izbor osobe koja ne ispunjava uvjete iz stavka 4. ovoga članka jest valjan, ali osoba koja zna da ne ispunjava uvjete iz stavka 4. ovoga članka i prihvati imenovanje

ne može u sporu za štetu društvu dokazivati da je primijenila pozornost urednog i savjesnog gospodarstvenika.“

- da se u članku **297.b** Zakona o trgovačkim društvima propiše koje značenje u tom odsjeku imaju izrazi : „uređeno tržište“, „posrednik“, „investicijsko društvo“, „kreditna institucija“ i „središnji depozitorij vrijednosnih papira“;
- da se iza 6. Odsjeka Zakona o trgovačkim društvima dodaje 6.a Odsjek: **Utvrđivanje identiteta dioničara, prijenos informacija i olakšavanje izvršavanja prava dioničara** te članci 297.a – 297.h
- da se iza 6.a Odsjeka Zakona o trgovačkim društvima dodaje 6.b Odsjek: **Transparentnost institucionalnih ulagatelja**, upravitelja imovinom i savjetnika pri glasovanju te članci 297.i – 297.n
- da se iza 6.b Odsjeka Zakona o trgovačkim društvima dodaje 6.c Odsjek: **Politika primitaka** te članci 297.o – 297.n, prema kojoj su društva dužna utvrditi politiku primitaka u pogledu direktora i omogućiti dioničarima da na glavnoj skupštini glasuju o politici primitaka;
- da se briše odredba članka **363.a** Zakona o trgovačkim društvima prema kojoj sud određuje vrijednost predmeta spora;
- da se iza članka 383. Zakona o trgovačkim društvima dodaju naslovi i članci **383.a do 383.e** kojima se propisuje mogućnost brisanje društva bez likvidacije;
- da se izmijeni članak **387.** Zakona o trgovačkim društvima, pri čemu se predlaže da stavak 2. izmijenjenog članka 387. glasi:
„(2) Društveni ugovor može se sklopiti putem javnog bilježnika, odvjetnika ili druge za to ovlaštene osobe ili tijela. Društveni ugovor se može sklopiti i na daljinu u skladu s odredbama Odjeljka I.a ove Glave Zakona.“;
- da se iza članka 387. Zakona o trgovačkim društvima dodaju naslov i članak **387.a** kojim se propisuje mogućnost osnivanja putem ovlaštene osobe ili tijela;
- da se u članak **390.** Zakona o trgovačkim društvima izmijene stavci 1. do 3. i 6. te da se dodaju stavci 7. do 9., pri čemu se predlaže da stavak 3. glasi:
„(3) Ulog u društvo s ograničenom odgovornošću može se unijeti ulaganjem stvari i prava, a ulog u jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću isključivo u novcu. Ulog se mora u cijelosti unijeti u roku od godine dana od dana upisa društva u sudski registar. Ako je vrijednost uloga u stvarima i pravima u vrijeme podnošenja prijave za upis društva u sudski registar manja od vrijednosti uloga koji se time ulaže, razlika do visine tako izraženoga uloga mora se uplatiti u novcu.“;
- da se iza članka 397 Zakona o trgovačkim društvima dodaje Odjeljak 1.a i članci **397.a do 397.o** kojima se propisuje **osnivanje društva na daljinu bez punomoćnika**;
- da se izmjene prekršajne odredbe u pogledu pravne osobe (članak **630.** Zakona o trgovačkim društvima), prekršaja javnog bilježnika (članak **631.** Zakona o trgovačkim društvima), prekršaja dioničkog društva uvrštenog na uređeno tržište radi trgovanja (članak **631.a** Zakona o trgovačkim društvima).

Nacrtom prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o trgovačkim društvima iz studenog 2018. predviđa se da bi izmjene i dopune stupile na snagu 01. ožujka 2019., ali vidjeti ćemo što će pokazati javna rasprava na e-savjetovanju.

Pripremila: Gordana Štanfel, dipl.iur., Končar - Elektroindustrija, d.d.

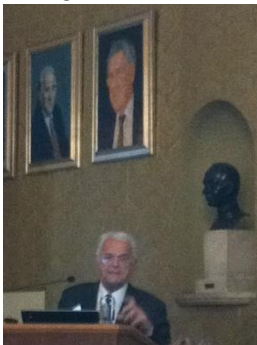
2. Dvadeset pet godina Zakona o trgovačkim društvima

Znanstveno vijeće za državu upravu, pravosuđe i vladavinu prava Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti je 11. prosinca 2018. povodom dvadeset pet godina od donošenja Zakona o trgovačkim društvima održalo okrugli stol na temu „*Dvadeset pet godina hrvatskog prava društava*“.

Prije dvadeset pet godina donesen je Zakon trgovačkim društvima (objavljen u *Narodnim novinama* 15. prosinca 1993.). To je označilo početak prava društava u Republici Hrvatskoj. Donošenje Zakona bilo je prekretnica pravnog uređenja gospodarskih subjekata nakon razdoblja od 1918. do 1990. i postavljen je temelj za njihovo djelovanje na potpuno drugačijim osnovama od njegovih prethodnika. Hrvatsko pravo time se vratilo među prava srednjeeuropskog kruga koja se temelje na njemačkom pravu. Tako je odjednom nakon osamdeset godina napušten jedan i uveden drugi sustav uređenja na području statusnoga privatnog prava za odnose u gospodarstvu, što inače nije tipično za privatno pravo. To je zakon sa suvremenim rješenjima i jedan je od temelja hrvatskog privatnog prava.

U počecima njegove primjene, suci i pravnici u gospodarstvu svojim su radom i stalnom težnjom za unapređenjem nadoknadili nedostatak sudske prakse. Stupanjem u Europsku uniju, zakonodavac i praktičari suočeni su s novim izazovom usklađivanja zakonodavstva s europskom pravnom stečevinom, modernizacijom i smanjivanjem administrativnih prepreka, potrebom za jednostavnijim prekograničnim poslovanjem, a ujedno i zaštitom dioničara, zaposlenika, vjerovnika i drugih dionika.

Kako je riječ o živoj materiji, više je puta mijenjan i dopunjavan, što je danas u Europskoj uniji opća pojava, u skladu s promjenama u njezinoj pravnoj stečevini i iskustvima primjene takvih propisa u drugim državama, ali je još uvijek riječ o istom zakonu koji se primjenjuje od 01. siječnja 1995. Nameće se potreba za raspravom o njegovom učinku i za odgovorom na pitanja: odgovara li još uvijek današnjim promijenjenim prilikama, zadovoljava li današnje potrebe pravnog uređenja gospodarskih subjekata, što o tome govori praksa, ima li potrebe za izmjenama osim onih koje redovito diktira Europska unija? Poštuje li se u drugim propisima okolnost da je riječ o temeljnom zakonu za cijelo veliko područje poslovanja u gospodarstvu? Četvrt stoljeća dovoljno je vremena za zauzimanje meritornih stajališta o tom zakonu. O tome, a u svjetlu upravo objavljenog Nacrta prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o trgovačkim društvima, raspravljali znanstvenici i istaknuti praktičari na okruglom stolu. Rasprava se je vodila na temelju uvodnih izlaganja.



Akademik Jakša Barbić je u uvodnom izlaganju – *Zakon o trgovačkim društvima, jedan od temelja hrvatskog pravnog sustava* – unatoč nazivu okruglog stola „*Dvadeset pet godina hrvatskog prava društava*“ istaknuo kako u hrvatskoj pravnoj povijesti možemo prepoznati razne oblike prava društva kroz zadarske ugovore o ortaštvu iz 12. stoljeća, dubrovačka osiguravajuća društva iz 18. stoljeća te Trgovački zakon iz 1876. koji se primjenjivao u Hrvatskoj nakon Hrvatsko-Ugarske nagodbe.

U razdobljima hrvatske nacionalne pravne povijesti u kojima je Hrvatska bila u sastavu Državi SHS, Kraljevini Jugoslaviji, Demokratskoj federativnoj Jugoslaviji, Federativnoj narodnoj republici Jugoslaviji i Socijalističkoj federativnoj republici Jugoslaviji prekinut je legislativni kontinuitet i kontinuitet primjene prava društava.

Na području Hrvatske 1948. u praksi definitivno se ukidaju sva trgovačka društva i prelazi se na državna poduzeća, zatim na organizacije udruženog rada pa na društvena poduzeća. Stoga je nakon 1990. sistem statusnog prava gospodarskih subjekata baziran na radu trebalo pretvoriti u sistem baziran na imovini. Tada je u tome sudjelovala znanstvena zajednica kroz Katedru za pravo društava Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, ali nakon 2012. Katedru više nitko ništa ne pita.

Nadalje akademik Jakša Barbić istaknuo je kako je predmet poslovanja jedan od elemenata koji obilježavaju pravnu osobu, a za koji element pravno relevantan može biti samo sudski registar nadležnog trgovačkog suda.

Prof. dr. sc. Siniša Petrović je u uvodnom izlaganju - *Povezana društva u Zakonu o trgovačkim društvima* – osim osvrtu na povezana društva istaknuo kako i Zakon o upravljanju državnom imovinom problematizira ulogu države u trgovačkim društvima.

Prof. dr. sc. Hrvoje Markovinović je u uvodnom izlaganju – *Izabrana pitanja o odnosu Zakona o trgovačkim društvima i Zakona o tržištu kapitala* – istaknuo kako je pravo društva dinamična kategorija te postoji stalna potreba za približavanjem i usklađivanjem nacionalnog prava kako bi se ostvarile tržišne slobode i slobodno kretanje kapitala. Osim toga, usko je povezano i komplementarno s pravom tržišta kapitala. Za oba područja prava od iznimne je važnosti dostupnost i transparentnost podataka o društvima koja u pravu društava služi zaštiti članova društva te kontroli rada upravnih i nadzornih organa, a u pravu tržišta kapitala se koristi kako bi se osigurale točne i pouzdane informacije za cjelokupno tržište kapitala. Također istaknuo je i utjecaj Zakona o obveznim mirovinskim fondovima, a u pogledu prijedloga rješenja za predlaganje članova nadzornih odbora istaknuo je kako su u suprotnosti s pravnim principima privatnog poduzetništva. Istakao je i kako Zakon o tržištu kapitala u dovoljnoj mjeri ne vodi računa o Zakonu o trgovačkim društvima kao temeljnom propisu te da je potrebno pojmove, a time i pravne institute iz Zakona o tržištu kapitala terminološki uklopiti u pravni sustav Republike Hrvatske. Pravni jezik mora zadržati standard jasnih pojmova.

Prof. dr. sc. Nina Tepeš je u uvodnom izlaganju – *Izabrana pitanja o odnosu Zakona o trgovačkim društvima i Zakona o preuzimanju dioničkih društava* – istaknula kako Zakon o preuzimanju dioničkih društava ima značajan fokus na Zakonu o tržištu kapitala, a ne samo na zaštiti manjinskih dioničara.

Prof. dr. sc. Petar Miladin je u uvodnom izlaganju – *Odredbe Zakona o trgovačkim društvima o povećanju i smanjenju temeljnog kapitala i odnos tog zakona i Zakona o računovodstvu* – istaknuo da Zakon o računovodstvu ima niz pravnih praznina kad je u pitanju povećanje i smanjenje temeljnog kapitala te stoga predlaže da se te praznine riješe kroz izmjene i dopune Zakona o trgovačkim društvima na način da se jednim poglavljem propiše sve što se odnosi na računovodstvo i financije vezano za potrebe prava društava.

Problematizirao je dostupnost i transparentnost podataka i informacija o identitetu dioničara, kada se to nastoji osigurati prisilnom normom.

Nadalje istaknuo je kako se kao direktan povod za izmjene i dopune Zakona o trgovačkim društvima prikazuje Direktiva 2017/828 Europskog parlamenta i Vijeća o izmjeni Direktive 2007/36/EZ u pogledu poticanja dugoročnog sudjelovanja dioničara, a pri čemu se radi o vrlo agresivnoj izmjeni i dopuni Zakona o trgovačkim društvima, koja ne razlikuje društva kapitala od društva osoba.

Zaključak okruglog stola je da će se putem e-savjetovanja s ovog skupa na javnu raspravu o Nacrtu prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o trgovačkim društvima iz studenog 2018. uputiti primjedbe na isti s prijedlozima izmjena i dopuna Zakona o trgovačkim društvima koje čuvaju, a ne narušavaju njegov kontinuitet.

Pripremila: Gordana Štanfel, dipl.iur., Končar - Elektroindustrija, d.d.

3. Skupština Udruga korporativnih pravnika

Zakon o udrugama propisuje obvezu donošenja planova rada i financijskih planova krajem tekuće godine za narednu godinu te je u tom smislu zakonska obveza održati skupštinu i donijeti odluke po navedenim točkama.

Sukladno tome Udruga korporativnih pravnika uredno i pravovremeno je provela proceduru sazivanja Skupštine i poziv dostavila na mail adrese članova te i objavila na internetskoj

stranici Udruge. Međutim, zbog nedovoljno prijavljenih sudionika, Udruga je morala ponovno sazivati Skupštinu u novom terminu.

Unatoč tome, Udruga korporativnih pravnika je održala Skupštinu u ponovljenom terminu 27. prosinca 2018. u Zagrebu, Rooseveltov trg 2 u prostorijama Hrvatske gospodarske komore, čime je ispunila zakonsku obvezu i usvojila predloženi Plan rada Udruge za 2019. i Financijski plan Udruge za 2019.

Nažalost i u ponovljenom terminu odaziv članova nije bio velik. Stoga putem ovog newslettera obavještavamo članove da će se najznačajniji dio rada Udruge i u 2019. odnositi na područje boljeg zakonodavnog rješenja zastupanja trgovačkih društava, a uz potporu Zajednice pravnika članica Hrvatske gospodarske komore, koja će se uključiti u raspravu o Nacrtu prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku putem e-savjetovanja, koja je otvorena od 10. prosinca 2018. do 09. siječnja 2019.

Primjedbe se odnose na odredbu članka 89.a stavka 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11. – pročišćeni tekst, 25/13. i 98/14. – odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) za koju se predlaže da glasi: „Stranku kao punomoćnik može zastupati pravnik, koji je s njom u radnom odnosu, a povezana društva, sukladno odredbama Zakona o trgovačkim društvima, može zastupati pravnik koji je u radnom odnosu u jednom od povezanih društava.“ Predloženom izmjenom zamijenio bi se termin „osobe u radnom odnosu ako je potpuno poslovno sposobna“ terminom „pravnik“ što smatramo primjerenijim. Na ovaj način postupak pred sudovima se profesionalizira na način da se uvjetuje da punomoćnici stranaka moraju biti osobe koje su ili odvjetnici ili osobe u radnom odnosu koje su po struci pravnici jer isto ima za posljedicu osiguranje kvalitete i brzine postupka. Također, predloženom izmjenom pravicima zaposlenim u jednom od povezanih društava pružila bi se mogućnost zastupanja drugog povezanog društva. Ovakva izmjena predlaže se uzimajući u obzir da povezana društva iako pravno samostalna čine gospodarsko jedinstvo sa osnovnom svrhom povezivanja društava, a to je koncentracija kapitala te udruživanje inače nedostatnih tehnoloških, stručnih i drugih izvora, a čime se nastoje ostvariti sinergijski učinci te poslovni ciljevi koje nijedno društvo ne bi moglo postići samostalno.

Također primjedbe se odnose i na odredbe članka, 299.a, 377. stavka 1., 382. i 382.b Zakona o parničnom postupku. Obzirom na aktualnost teme još jednom pozivamo članove na aktivno uključivanje u rad Udruge i Zajednice pravnika članica Hrvatske gospodarske komore.

Na kraju skrećemo pozornost članovima Udruge da je prisustvovanje na Skupštini temeljno uključivanje u rad Udruge i podržavanje rada Udruge. Ujedno najavljujemo održavanje Skupštine u veljači 2019.pa Vas molimo da se odazovete.

Pripremila: Gordana Štanfel, dipl.iur., Končar - Elektroindustrija, d.d.

4. Kako modernizacija mijenja profesiju korporativnih pravnika?

Budući da su se aktivnosti korporativnih pravnika promijenile tijekom desetljeća, tako se promijenila i njihova funkcija. Budući da je svijet postao manji i isprepleteniji, uloga i odgovornost korporativnih pravnika se povećala. Multinacionalne korporacije moraju sada poduzeti sve napore kako bi identificirale i upravljale rizicima, a njihovi pravni odjeli nalaze se u samom središtu tih aktivnosti. Uloga savjetnika ide dalje od pukog odobravanja ugovora i upravljanja sporovima, i to prema ulozi u kojoj mogu biti promatrani kao poslovni partneri. Korporativni pravници danas moraju uzeti u obzir poslovne, kadrovske, financijske i tehničke informacije, raditi na pitanjima usklađenosti i upravljanja te rasvijetliti moguće rizike. Globalizacija nije novi problem za multinacionalne korporacije, ali izazovi sve više rastu, što znači da je potrebno brže pronaći rješenja. Na temelju Association of Corporate Counsel 2015 Global Census, 71% pravnih odjela u kompanijama s više od 50.000 zaposlenika bave se pitanjima vezanim uz globalizaciju. To zahtijeva da pravni savjetnici

imaju znanja o različitim pravnim sustavima, da su svjesni lokalnih pravnih, kulturnih i etičkih zahtjeva te da iste usklađuju s interesima poslovanja, pritom uzimajući u obzir društvena i ekološka pitanja. Globalizacija nije jedina pokretačka sila promjena za korporativne pravnike - sveopća digitalizacija transformira način na koji ljudi rade, uključujući i korporativne pravnike. Ona mijenja poslovni model, odnose s klijentima i strukturu kompanije - pitanja koja moraju rješavati korporativni pravnici. Trenutačno su najrelevantnije teme kibernetička sigurnost i zaštita osobnih podataka. Korporativni pravnici danas moraju biti stručnjaci u tim područjima. No, i ove će teme uskoro biti zamijenjene novima, što će zahtijevati da se korporativni pravnici nanovo prilagode i steknu dodatno polje stručnosti.

Nastavnici u prošlosti izražavali su osjećaj da ljudi neće uvijek sa sobom nositi kalkulatore. U sadašnjosti, gdje je kalkulator u džepu tek sporedna misao, tehnologija je potpuno integrirana u naše svakodnevne živote na način da ljudi ni ne primjećuju. Slično tome, korporativni pravnici s desetljećima iskustva nikada ne bi kao svježi maturanti mogli zamisliti koliko će različiti njihovi svakodnevni životi biti u budućnosti. Odlazak u knjižnicu radi pretraživanja knjiga ispunjenih sudskom praksom za istraživanje zakonskih pitanja, sastavljanje dokumenata rukom, a zatim njihovo predavanje timovima za obradu teksta, ili trošenje dana u prostorijama fizičkih podataka kroz listove tisuća stranica dokumenata, postaju relikvije prošlosti. Polje pravne tehnologije razvija se brzim tempom - od softvera za analizu ugovora i dubinske analize do alata za e-Discovery do on-line baza podataka za praksu prava na pametne ugovore - rješenja koja softver može pružiti korporativnim pravnicima uskoro će biti beskrajan. Ovi alati, međutim, ne mogu zamijeniti kritičku procjenu pravnika i sposobnost iskorištavanja kolektivne inteligencije. Ipak, ostavljajući ručne zadatke softveru, korporativni pravnici mogu se više usredotočiti na sadržaj i druge kreativne aspekte rada, koji su glavni čimbenici zašto mladi ljudi na prvom mjestu studiraju pravo.

Usvajanje pravne tehnologije bilo je plodno. Na primjer, Coca-Cola Enterprises može upravljati 80 posto pravnih stvari in house. Vodafone je uvela tehnološka rješenja kako bi bolje uskladila svojih 500 pravnika na 26 lokacija. Ne samo da takva rješenja mogu štedjeti vrijeme i novac kompanijama, već pružaju i slobodu korporativnim pravnicima - omogućavajući im da se usredotoče na više kreativnih zadataka, neovisno gdje se nalaze. In-house više ne znači da osoba mora biti fizički prisutna.

Trendovi globalizacije i pravne tehnologije nastavit će se u doglednoj budućnosti. Korporativni pravnici sve će više davati informacije o poslovnim strategijama, uzimajući u obzir mnoštvo pitanja koja mogu negativno utjecati na kompaniju. Većinu zadataka koji oduzimaju puno vremena preuzet će softverska rješenja, ostavljajući više vremena i energije za strateške zadatke. Jedna stvar je sigurna - aktualna svakodnevna aktivnost korporativnih pravnika zasigurno će biti iznenađujuća za korporativne pravnike u budućnosti.

Jonathan Marsh

Predsjednik ECLA-e

Preuzeto iz Newslettera Europske udruge korporativnih pravnika od 14.11.2018.

<http://inhouse-legal.eu/in-house-managment/the-company-lawyer-of-the-future-how-modernisation-changes-our-profession/>

Pripremila: Ivana Gabrić, dipl.iur., Končar - Elektroindustrija, d.d.

5. Pismo predsjedniku Županijskog suda

Predsjednice Udruge korporativnih pravnika i Zajednice pravnika članica HGK obratile su se pismom predsjedniku Županijskog suda Zagreb, g. Ivanu Turudiću s molbom za korekciju radnog vremena za primanja korporativnih pravnika kod Predsjednice građanskog odjela.

Naime na web stranici Županijskog suda Zagreb pod rubrikom „Radno vrijeme za primanje stranaka“ navedeno je pod toč. 2. da stranke prima „PREDSJEDNICA GRAĐANSKOG

ODJELA - četvrtkom od 12,00 do 13,00 sati (potrebno preuzeti broj u sobi 17/priz.), od 13,00 do 14,00 sati primaju se odvjetnici, soba 51/1.

Obzirom na gornje, obratile su se s molbom da se i korporativnim pravnicima omogući da pristupe kod Predsjednice Građanskog odjela u vrijeme od 13,00-14,00 sati četvrtkom, kako je predviđeno i za kolege odvjetnike, te da se u tom smislu korigira obavijest o radnom vremenu na web stranicama suda.

O rezultatu kojeg očekujemo obavijestiti ćemo Vas u sljedećem broju Newslettera.

U Zagrebu, prosinac 2018. godine

Udruga korporativnih pravnika

www.udruga-korporativnih-pravnika.hr