

ŠTO SE DEŠAVALO TIJEKOM SIJEČNJA I VELJAČE 2016.

1. Redovna sjednica Skupštine Udruge korporativnih pravnika
2. Transatlantsko trgovinsko i investicijsko partnerstvo (TTIP)
3. Stav Europske udruge korporativnih pravnika (ECLA) o predloženom Transatlantskom trgovinskom i investicijskom partnerstvu (TTIP)
4. Uvođenje instrumenta unutarnje sanacije kreditne institucije u hrvatsko zakonodavstvo: bail in
5. On-line prijedlog za pokretanje postupka mirenja pri Centru za mirenje/HGK
6. Presuda Europskog suda za ljudska prava u predmetu Barbulescu protiv Rumunjske
7. Primjena Hrvatskog kvalifikacijskog okvira u području prava - nastavak

1. Redovna sjednica Skupštine Udruge korporativnih pravnika

Redovna sjednica Skupštine Udruge korporativnih pravnika održati će se 29.02.2016. u 13 sati u poslovnom neboderu Končar, Fallerovo šetalište 22, soba 407.

2. Transatlantsko trgovinsko i investicijsko partnerstvo (TTIP)

Transatlantsko trgovinsko i investicijsko partnerstvo (TTIP): prijedlog uspostavljanja stalnog međunarodnog suda za rješavanje investicijskih sporova

Budući da je ideja arbitražnog sudišta za investicijske sporove koji mogu proizaći iz TTIP-a izazvala velike kontroverze u javnosti, pa čak i masovne prosvjede protiv sklapanja TTIP-a, Europska komisija izradila je prijedlog kojim bi se za potrebe zaštite prava i interesa investitora osnovao novi stalni međunarodni sud za rješavanje investicijskih sporova. Prijedlog predstavlja odgovor na kritike javnosti da su skupi arbitražni sudovi pretežno naklonjeni investitorima.

Ukoliko se ovaj prijedlog Europske komisije implementira u konačni tekst TTIP-a, u odnosima SAD, EU i njenih članica, novoosnovani stalni međunarodni Sud bio bi nadležan u pitanjima investicijskih sporova pored već nadležnog arbitražnog suda osnovanog sukladno Washingtonskoj konvenciji o rješavanju ulagačkih sporova između država i državljana drugih država (koji nam je poznat kao sud pred kojim je MOL podnio tužbu protiv Republike Hrvatske), kao i eventualnih drugih sudova čija je nadležnost ugovorena.

Novoosnovani Sud bio bi dvostupanjski, s time da bi prvostupanjski sud imao 15 sudaca (po 3 iz SAD i EU te 3 iz trećih zemalja), a drugostupanjski 6 sudaca (po 2 iz SAD i EU te 2 iz trećih zemalja). Stranke spora uvijek će biti, s jedne strane investitor, a s druge SAD, EU ili konkretna država članica EU.

U prijedlogu poglavlja o investicijama, Sektor 3.: Rješavanje investicijskih sporova i sustav Investicijskog suda, propisano je da eventualne sporove stranke prvo rješavaju pregovorima i mirenjem, koje je dobrovoljno. U slučaju da navedeni oblici alternativnog rješavanja sporova ne uspiju, investitor koji smatra da su mu prava povrijeđena započinje postupak konzultacija. Zahtjev za pokretanje konzultacija mora sadržavati sve navodne povrede prava. Navedeno je osobito važno iz razloga jer se kasniji tužbeni zahtjev mora temeljiti isključivo na povredama koje su bile sadržane u zahtjevu za konzultacije.

U slučaju da konzultacije ne rezultiraju dogovorom strana u roku od 90 dana, investitor podnosi tužbu. O tužbi prvostupanjski sud mora odlučiti u roku od 18 mjeseci (iznimno duže). Prvostupanjski sud sudi u vijeću od 3 suca, a iznimno sudi sudac pojedinac- na zahtjev



malog ili srednjeg poduzetnika tužitelja u cilju uštede na troškovima postupka, odnosno u slučaju male vrijednosti predmeta spora. Primjenjivo materijalno pravo su odredbe TTIP-a o zaštiti investicija i međunarodno pravo primjenjivo na stranke u sporu. O pravilima postupka stranke postižu suglasnost (UNCITRAL, ICSID, ili nešto treće).

Nakon donošenja prvostupanjske odluke, nezadovoljna stranka može se žaliti zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava, odnosno iz razloga predviđenih člankom 52. Washingtonske konvencije o rješavanju ulagačkih sporova između država i državljana drugih država (nepropisan sastav suda, prekoračenje ovlasti suda, korupcija, povrede postupka, u odluci nisu izneseni razlozi na kojima se ona temelji).

O žalbi u vijeću od 3 suca odlučuje drugostupanjski sud. Pravomoćna odluka izvršava se u tuženoj državi sukladno nacionalnim pravnim propisima koji reguliraju izvršenje sudskih odluka.

Šteta predstavlja gubitak pretrpljen zbog povreda odredbi o zaštiti investitora, umanjen za eventualnu ranije isplaćenu naknadu. Ovlasti Suda pri dosuđivanju naknade štete ovise o statusu tužitelja: ukoliko je isti investitor, moguća je dosuda naknade štete u novcu ili u restituciji imovine, s time da je u potonjem slučaju predviđena ovlast tuženika da alternativno isplati tužitelju novčanu protuvrijednost predmetne imovine prema tržišnoj cijeni. U drugom slučaju, ako je tužitelj pravna osoba osnovana na teritoriju tužene države, a nalazi se pod kontrolom investitora iz druge ugovorne strane ili isti u njoj ima većinski udio, moguća je dosuda naknade štete u novcu ili u restituciji imovine, prilikom čega nije propisana mogućnost tuženoj državi da alternativno isplati tužitelja.

Prijedlog sadrži i odredbe o zabrani dvostruke litispendencije, mogućnosti spajanja postupaka na prijedlog tuženika, mogućnosti sudjelovanja umješaka u postupku te odredbe o pravu ugovorne strane TTIP-a koja nije tužena u sporu da sudjeluje u postupku na način da ima pravo biti prisutna na raspravama i davati mišljenja o primjenjivom pravu.

Pripremila: Ivana Gabrić, Končar - Energetika i usluge, d.o.o.

3. Stav Europske udruge korporativnih pravnika (ECLA) o predloženom Transatlantskom trgovinskom i investicijskom partnerstvu (TTIP)

Transatlantsko trgovinsko i investicijsko partnerstvo (TTIP) kojem je svrha liberalizacija gospodarske razmjene između Sjedinjenih Američkih Država i Europske zajednice će obuhvaćati odredbe kojima će se olakšati uzajamno priznavanje profesionalnih kvalifikacija, kao što su pravnici.

Većina europskih zemalja ne dopušta učlanjenje korporativnih pravnika u odvjetničke komore, a neke zemlje, većinom građanskog prava, zabranjuju učlanjenje u odvjetničku komoru pravnicima dok su zaposleni u tvrtkama (na primjer Italija, Francuska, Hrvatska ili Švedska). Manji broj europskih zemalja zahtijeva od korporativnih pravnika da postanu članovi komore (npr. Ujedinjeno Kraljevstvo ili Irska) ili pak dopušta korporativnim pravnicima da budu članovi komore pod određenim uvjetima (npr. Njemačka).

Savjet europskih odvjetničkih komora i pravnih društava (Council of Bars and Law Societies of Europe - CCBE) se nametnuo EU Komisiji kao pregovarač za pravnike te su 27. veljače 2014. godine iznijeli stajalište da se korporativni pravnici trebaju isključiti iz Transatlantskog trgovinskog i investicijskog partnerstva (TTIP) radi nepriznavanja legal privilege od strane EU suda.

Američka odvjetnička komora (American Bar Association – ABA) se obratila European Company Lawyers Association /ECLA/ u pismu od 19. studenog 2014. godine i izrazila svoj stav da korporativni pravnici moraju biti uključeni u pregovore o Transatlantskom trgovinskom i investicijskom partnerstvu (TTIP), jer protivni stav je ozbiljna prepreka slobodnom kretanju pravnih stručnjaka. ECLA je obavijestila Američku odvjetničku komoru (ABA) o svojoj potpori njihova stajališta pismom od 12. listopada 2015. godine.

Prema tome, ECLA je na svoj skupštini 20. studenog 2015. godine usvojila sljedeći službeni stav:

- ECLA podržava uključivanje pravnih usluga u Transatlantsko trgovinsko i investicijsko partnerstvo (TTIP) kako bi se smanjile nepotrebne barijere i kako bi se osiguralo da pravnici,

bilo oni koji imaju privatnu praksu ili su zaposleni u poduzećima, mogu pružati usluge svojim prekograničnim klijentima, bilo da se nalaze u Sjedinjenim Američkim Državama ili u Europskoj zajednici.

- ECLA podržava uključivanje pravnih usluga u Transatlansko trgovinsko i investicijsko partnerstvo (TTIP) i slobodno kretanje pravnika između Sjedinjenih Američkih Država i Europske zajednice bez obzira da li lokalno zakonodavstvo u kojem rade korporativni pravnici zahtijeva da takav pravnik bude član nacionalne ili lokalne odvjetničke komore ili društva pravnika ili ne ili takav pravnik ima ovlasti da radi kao pravnik u nekom poduzeću izravno po zakonu bez mogućnosti ili bez zahtjeva da postane član komore.
- Kako bi u potpunosti potakla slobodno kretanje europskih korporativnih pravnika ne samo unutar Europske zajednice, već i između Europske zajednice i Sjedinjenih Američkih Država, ECLA podržava izmjene opsega usluga i smjernica za uspostavu kako bi se primijenile na samo na pravnike koji su primljeni u nacionalne ili lokalne odvjetničke komore ili pravnička društva, već i na pravnike koji zakonito rade kao korporativni pravnici unutar bilo kojeg zakonodavstva Europske zajednice.
- ECLA se slaže da se unutar Transatlanskog trgovinskog i investicijskog partnerstva (TTIP) usvoji standard kojim bi se priznala mogućnost za bilo kojeg korporativnog pravnika koji nastoji izvući prednost iz tog partnerstva da (i) nacionalna ili lokalna odvjetnička komora izdaje potvrdu o financijskoj stabilnosti u onim slučajevima kada zakonodavstvo tog korporativnog pravnika dopušta da se korporativni pravnici budu članovi komore, ili (ii) dokaz da mogu zakonito raditi u svojstvu pravnika prema zakonima zakonodavstva Europske zajednice u kombinaciji s potvrdom poslodavca kojom se dokazuje da je pravnik zaposlen na mjestu korporativnog pravnika, kada se od korporativnih pravnika ne traži ili kada im se ne dopušta da budu članovi komore dok rade kao korporativni pravnici.

Posebno naglašavamo radi Vaše informacije da se Odvjetnička Komora RH, kao članica CCBE očitovala vezano na TTIP da se „...representation of parties before courts can be practised only by the members of the Bar Council of Croatia (Croatian title 'odvjetnici'). Citizenship requirement for membership in the Bar Council. In proceedings involving international elements, parties may be represented before arbitration courts - ad hoc courts only by lawyers who are members of the bar associations of other countries. Full admission to the Bar, required for legal representation services, is subject to a nationality condition (Croatian citizenship or citizenship of an EU Member State).“

Za više info o pružanju usluga i investicijama TTIP:

http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2015/july/tradoc_153670.pdf

Preneseno iz ECLA-e

4. Uvođenje instrumenta unutarnje sanacije kreditne institucije u hrvatsko zakonodavstvo: bail in

Zakonom o sanaciji kreditnih institucija i investicijskih društava (NN 19/15; nadalje: ZSKIID) od 20. veljače 2015. godine u hrvatsko je zakonodavstvo implementirana Direktiva 2014/59/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 15. svibnja 2014. o uspostavi okvira za oporavak i sanaciju kreditnih institucija i investicijskih društava.

Zakonom je u hrvatsko zakonodavstvo implementiran i novi instrument unutarnje sanacije kreditnih institucija i investicijskih društava, tzv. bail in. Instrument je u Europskoj Uniji prvi puta upotrijebljen u slučaju krize ciparskih banaka na način da je u cilju izjednačavanja bilanci banaka smanjen iznos potraživanja vjerovnika banaka.

U suštini, bail in predstavlja instrument kojim se, u slučaju kada kreditna institucija ili investicijsko društvo dođe u poteškoće, isto nastoji sanirati na način da teret sanacije prvenstveno podnose dioničari i vjerovnici institucije. Pritom se potraživanjima navedenih kategorija osoba prema instituciji smanji vrijednost ili budu predmet pretvaranja. Odluku o provođenju instrumenta unutarnje sanacije donosi Državna agencija za osiguranje štednih uloga i sanaciju banaka (nadalje: DAB).

U odnosu na obveze koje su uređene pravom treće zemlje, kreditna institucija odnosno investicijsko društvo dužni su osigurati da ugovor sadrži odredbu da obveza koja proizlazi iz

tog ugovornog odnosa može biti predmet smanjenja vrijednosti ili pretvaranja te da vjerovnik ili druga ugovorna strana pristaje na smanjenje glavnice i nepodmirenog iznosa, pretvaranje ili poništenje te obveze u slučaju primjene instrumenta unutarnje sanacije.

Budući da se odredbe o instrumentu unutarnje sanacije primjenjuju i na proizvode kreditnih institucija kojima se financira trgovina, što uključuje dokumentarne akreditive, bankarske garancije, prihvaćanje i avaliranje mjenica itd. Stav je ICC Hrvatska da će navedeno dovesti do potiskivanja EU banaka iz sudjelovanja u financiranju vanjske trgovine, jer će subjekti vanjskotrgovinskih odnosa težiti tome da mogu osigurati naplatu svoga proizvoda, odnosno dobro izvršenje posla te će se pritom obratiti banci koja ne podliježe regulativi EU. Pritom ICC Hrvatska također ističe da će mali i srednji poduzetnici, zbog nemogućnosti da ih EU banke prate, izgubiti konkurentnost na globalnom tržištu. Slijedom navedenog, stav je brojnih tijela u EU i nacionalnih tijela država članica da instrumente financiranja trgovine treba također izuzeti od primjene bail in-a.

Pripremila: Ivana Gabrić, Končar - Energetika i usluge, d.o.o.

5. On-line prijedlog za pokretanje postupka mirenja pri Centru za mirenje/HGK

Hrvatska gospodarska komora među prvima je prepoznala značaj mirenja i 2002. godine osnovala prvi centar za mirenje u Republici Hrvatskoj. Centar za mirenje jest institucija pri Hrvatskoj gospodarskoj komori koja pruža usluge u vezi s postupkom mirenja u kojem jedan ili više izmiritelja na nezavisan i nepristran način, pomažu strankama da postignu nagodbu u građanskim, trgovačkim, radnim i drugim imovinsko-pravnim sporovima o pravima kojima mogu slobodno raspolagati.

U želji da svojim strankama omogući brže i jednostavnije pokretanje postupka mirenja, Centar za mirenje pri HGK unaprijedio je svoj rad omogućivši podnošenje prijedloga za pokretanje postupka mirenja putem elektroničkog obrasca. Dosad je prijedlog bilo moguće dostaviti poštom, faksom, elektroničkom poštom ili osobno.

Obrazac se može pronaći na poveznici:

<http://www.hgk.hr/obrazac-za-podnošenje-prijedloga-za-provođenje-mirenja?category=210>

Sukladno Pravilniku o mirenju (NN 142/2011) za pokretanje postupka mirenja nije potrebno prethodno sklapanje sporazuma o mirenju. Ako se stranke nisu drugačije sporazumjele, mirenje počinje kad Centar dobije obavijest u pisanom obliku ili elektronskom poštom o tome da su se stranke sporazumjele o provođenju mirenja pred Centrom odnosno kad se Centar obavijesti na navedeni način o prihvatu prijedloga za pokretanje postupka mirenja.



Pripremila: Iskra Gudan, Končar - Elektroindustrija, d.d.

6. Presuda Europskog suda za ljudska prava u predmetu Barbulescu protiv Rumunjske

Europski sud za ljudska prava dana 12.01.2016. godine donio je presudu u predmetu Barbulescu protiv Rumunjske, koja je u javnosti izazvala brojne polemike vezane uz ovlaštenje poslodavca na kontrolu internetske komunikacije radnika. Tužitelj, rumunjski državljanin, bio je zaposlen kao inženjer prodaje. Na nalog poslodavca otvorio je Yahoo Messenger u svrhu komunikacije s klijentima. Godine 2007. dobio je obavijest od poslodavca da je njegova komunikacija nadzirana od 05.-13. srpnja 2007. godine te da je po provedenom nadzoru utvrđeno



kako je koristio Yahoo Messenger u privatne svrhe. Nakon što je tužitelj pisanim putem izjavio da je Yahoo Messenger korišten samo za profesionalne svrhe, uručeno mu je 45 stranica zapisa privatnih dopisivanja s bratom i zaručnicom. Budući da je internim propisima bilo eksplicitno zabranjeno korištenje resursa poslodavca u privatne svrhe, tužitelj je dobio otkaz, nakon čega je podnio tužbu protiv poslodavca zbog nezakonitog otkaza. Tvrdnju o nezakonitosti otkaza tužitelj je temeljio na rumunjskom ustavu i kaznenom zakonu, koji štite privatnost komunikacije. Prvostupanjski sud je odbio tužbeni zahtjev, ističući da je tužitelj bio upoznat sa zabranom korištenja resursa poslodavca u privatne svrhe te da poslodavac, nakon tužiteljeva negiranja povrede internih propisa, nije imao drugog izbora nego provjeriti sadržaj tužiteljeve komunikacije putem Yahoo Messengera. Nadalje, prvostupanjski sud nije prihvatio dokazni prijedlog tužitelja za pozivanjem svjedoka koji bi svjedočili na okolnost da poslodavac tužitelja nije pretrpio štetu zbog tužiteljeva korištenja Yahoo Messengera u privatne svrhe. Drugostupanjski sud je potvrdio prvostupanjsku presudu.

Nakon iscrpljivanja domaćeg pravnog puta, tužitelj je podnio tužbu Europskom sudu za ljudska prava (Sud) protiv Rumunjske, zbog povrede članaka 6. i 8. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i sloboda (EKLJP, pravo na pošteno suđenje i pravo na poštivanje privatnosti komunikacije). U svojoj presudi, Sud je odbacio tužbu u dijelu u kojem se tvrdi da je došlo do povrede prava na pošteno suđenje iz razloga očigledne neosnovanosti zahtjeva (čl. 35. st. 3. EKLJP). U odnosu na navodnu povredu čl. 8. EKLJP, Sud je istaknuo da se poslodavac ponio u okviru svojih disciplinskih ovlasti kada je, opravdano pretpostavljajući da se radi o poslovnoj komunikaciji tužitelja, pristupio nadzoru iste. U odnosu na tvrdnju tužitelja da za poslodavca nije nastupila nikakva šteta, Sud je istaknuo da nije nerazumno da poslodavac želi provjeriti obavljaju li zaposlenici u tijeku radnog vremena svoje profesionalne aktivnosti. Također, Sud je naglasio kako je pri provjeri internetske komunikacije poslodavac poštivao načelo proporcionalnosti, izvršivši provjeru isključivo Yahoo Messengera, ali ne i ostalih sadržaja na računalu tužitelja. Naposljetku, niti poslodavac niti domaći sudovi nisu svoje odluke temeljili na sadržaju privatne komunikacije tužitelja, već isključivo na činjenici da je svojim ponašanjem povrijedio propise poslodavca. Slijedom navedenog, Sud je odbio tužbeni zahtjev.

Pripremila: Ivana Gabrić, Končar - Energetika i usluge, d.o.o.

7. Primjena Hrvatskog kvalifikacijskog okvira u području prava - nastavak

Obzirom na značaj ove teme i u ovom smo broju odlučili posvetiti članak aktivnostima vezanim uz Hrvatski kvalifikacijski okvir /HKO/-instrument uređenja sustava kvalifikacija u Republici Hrvatskoj.

Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta **15. prosinca 2015. godine** objavilo je ponovljeni javni poziv za članove Sektorskog vijeća XIX. Pravo, politologija, sociologija, državna uprava i javni poslovi i to za jednoga sektorskog stručnjaka predstavnika poslodavaca, jednoga sektorskog stručnjaka predstavnika strukovne udruge te jednoga sektorskog stručnjaka

predstavnik reprezentativnih sindikata gospodarskoga sektora. Javni poziv bio je otvoren do 07. siječnja 2016. godine.

O izboru članova Sektorskog vijeća odlučit će Povjerenstvo za odabir članova sektorskog vijeća, nakon razmatranja prijave svih kandidata i obavljenog razgovora sa kandidatima. Od članova sektorskih vijeća očekuje se spremnost na učenje i raspoloživost za sudjelovanje na radionicama i sjednicama.

Sektorska vijeća su stručna i savjetodavna tijela sastavljena od predstavnika iz obrazovnog sektora i gospodarstva. U području svoje nadležnosti provode vrednovanje prijedloga standarda zanimanja, standarda kvalifikacija i skupova ishoda učenja koji se predlažu za upis u Registar Hrvatskog kvalifikacijskog okvira te analiziraju postojeće i potrebne kompetencije unutar sektora i podsektora. Uz posao vrednovanja, sektorska vijeća zadužena su i za davanje preporuka za razvoj sektora, za promjene u standardima kvalifikacija koje se temelje na uočenim promjenama u standardu zanimanja, te preporuka za promjene u Nacionalnoj klasifikaciji zanimanja. Njihova uloga ključna je u potvrđivanju nacionalnih standarda na kojima će se temeljiti budući obrazovni programi čime će se unaprijediti relevantnost, kvaliteta i transparentnost cjelokupnog obrazovnog sustava.

Nadalje, u sklopu projekta IURISPRUDENTIA-Unapređenje kvalitete obrazovanja na pravnim fakultetima osječkog, riječkog i splitskog sveučilišta organizirano je studijsko putovanje od 30. studenog do 4. prosinca 2015. godine.

U okviru studijskog putovanja posjećena su četiri fakulteta u Njemačkoj (Department of Law University of Mannheim, Germany, Hochschule für öffentliche Verwaltung Kehl, Germany, Rechtswissenschaftlichen Fakultät, Albert-Ludwigs-Universität Freiburg)) i Francuskoj (Faculté de Droit de Sciences Politiques et de Gestion, Université de Strasbourg).

Budući da poslove koordinacije primjene i razvoja HKO-a uz Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta obavljaju i Ministarstvo rada i mirovinskog sustava te Ministarstvo regionalnog razvoja i fondova EU, značajne su aktivnosti Ministarstva rada i mirovinskog sustava koje je donijelo Metodologiju izrade standarda zanimanja koja polazi od Ankete o standardu zanimanja, glavnog instrumenta za istraživanje kompetencija koje poslodavci traže od svojih budućih zaposlenika na radnome mjestu i u zanimanju kojem pripadaju. **Standard zanimanja** označava **popis svih poslova** koje pojedinac obavlja u određenom zanimanju i **popis kompetencija** potrebnih za njihovo uspješno obavljanje.

U izradi standarda zanimanja ključni su i podaci koji su dostupni na HKO portalu MRMS-a (trenutno u testnoj verziji). Portal sadrži relevantne podatke o hrvatskom tržištu rada prikupljene iz različitih izvora, nudi pregled kretanja zapošljivosti u 25 sektora HKO-a prema dobnoj, spolnoj i regionalnoj pripadnosti, prikazuje potražnju za sektorskim zanimanjima te osigurava pregled obrazovnih programa.

Hrvatski zavod za zapošljavanje /HZZ/ nositelj je projekta sufinanciranog od EU „Daljnji razvoj standarda zanimanja“, u trajanju od 14 mjeseci (ožujak 2015. – svibanj 2016.). Opći cilj projekta je razvoj standarda zanimanja kroz uvođenje i provedbu Ankete o standardu zanimanja (ASZ) za svako od 50 zanimanja prema odabiru ministarstva nadležnog za poslove rada i zapošljavanja provedene na ukupno najmanje 2000 poslodavaca, čija je svrha dobivanje podataka o kompetencijama potrebnima za obavljanje pojedinog zanimanja izravno od poslodavaca za potrebe predlagatelja novih standarda, a u svrhu podrške cjelokupnom procesu razvoja Hrvatskoga kvalifikacijskog okvira (HKO).

U okviru procesa razvoja HKO značajna je i suradnja KONČARA sa Centrom za metalske kompetencije. Centar za metalske kompetencije (CeMeKo) je osnovan kako bi posredovao u svim područjima vezanim za cjeloživotno učenje, prepoznavanje prethodnog učenja, strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih u sektoru. Centar za metalske kompetencije surađuje sa Sektorskim vijećem za brodogradnju, strojarstvo i metalurgiju osnovanom pri Ministarstvu znanosti, obrazovanja i sporta radi kreiranja standarda zanimanja u okviru rada

na HKO. U okviru rada na Hrvatskom kvalifikacijskom okviru, CeMeKo je zatražio suradnju KONČAR-ELEKTROINDUSTRIJE d.d u ocjeni postojećeg popisa zanimanja u sektoru Brodogradnja, strojarstvo i metalurgija u Nacionalnoj klasifikaciji zanimanja iz 1998. (NKZ98), budući da popis zanimanja uz Nacionalnu klasifikaciju zanimanja iz 2010. (NKZ10) još uvijek nije donesen.

Za očekivati je da će se intenzivirati daljnji rad svih osnovanih Sektorskih vijeća kao i da će se konačno osnovati Sektorsko vijeće XIX. Pravo, politologija, sociologija, državna uprava i javni poslovi.

Pripremila: Aida Marijan, Končar - Elektroindustrija, d.d.

**Pozivamo Vas da se aktivirate!
Pišite nam, predlažite, dopunjavajte
Vaš i naš Newsletter – kao i web stranicu.**

U Zagrebu, veljača 2016. godine

Udruga korporativnih pravnika

www.udruga-korporativnih-pravnika.hr