

ŠTO SE DEŠAVALO TIJEKOM SVIBNJA I LIPNJA 2014.

1. Informacija o sjednici Skupštine Udruge
2. Glavna Skupština ECLA-e
3. 52. susret pravnika, Opatija '14., Aktualnosti zakonodavstva i prakse
4. AIJA godišnja konferencija o međunarodnoj arbitraži
5. Zakon o obveznim mirovinskim fondovima
6. Summer School on Intellectual Property
7. ECJ: Google mora izbrisati zastarjele osobne podatke
8. Barbić: u Hrvatskoj ne postoji pravna sigurnost

1. Informacija o sjednici Skupštine Udruge

Sjednica Skupštine Udruge korporativnih pravnika održana je dana 23. svibnja 2014. u prostorijama Hrvatske gospodarske komore u Zagrebu, Nova cesta 5-7. Članovi Udruge odlučivali su o izvještajima o radu tijela Udruge za 2013. godinu, o izmjeni Statuta Udruge te o izboru novih članova u tijela Udruge.

Skupština je izmijenila Statut Udruge na način da je promijenila odredbe Statuta Udruge u pogledu trajanja mandata članova tijela Udruge. Prije izmjena Statuta članovi tijela Udruge birali su se na razdoblje od godine dana, a nakon izmjena Statuta članovi se biraju na razdoblje od dvije godine.

Skupština Udruge je donijela sljedeće odluke o izboru članova tijela Udruge:

- za predsjednika Udruge izabran je Vinko Berković, (Hrvatski telekom d.d.),
- za članove predsjedništva izabrani su Marina Kralj Miliša, (Končar- Elektroindustrija d.d.), Branka Andrassy, (Tesla štedna banka d.d.), Andreja Čavlina (Hrvatska gospodarska komora) i Mirjana Vučić, (HEP - Proizvodnja d.o.o.),
- za članove Nadzornog odbora izabrani su Damir Lemaić, (Tehnika d.d.), Hrvoje Segedi, (HEP - Proizvodnja d.o.o.) i Dalija Šmit, (Končar – Elektroindustrija d.d.).



Dosadašnjim članovima tijela Udruge zahvaljujemo na trudu i angažmanu u radu Udruge, a novoizabranim članovima tijela Udruge zahvaljujemo na prihvaćanju dužnosti članova tijela, želimo im puno uspjeha u profesionalnom radu te ostvarenju prihvaćenih ciljeva Udruge.

Pripremila: Gordana Štanfel, dipl.iur., Končar - Elektroindustrija, d.d.

2. Glavna Skupština ECLA-e, Talinn, 30. svibnja 2014.



30. svibnja u Tallinu je održana 29. skupština Europske udruge korporativnih pravnika (European company lawyers association). Uz redovne teme (izvještaj predsjednika ECLA-e o radu, financijski rezultati i plan za 2014, revizorsko izvješće, izvještaj o članstvu) glavni naglasak skupštine je bio na predstavljanju ECLA-ine publikacije White Paper on Independence of Company Lawyers, usvajanju Etičkog kodeksa te izboru članova Izvršnog odbora (Executive Board).



White Paper on Independence of Company Lawyers službeno je predstavljen već dan ranije 29. svibnja na konferenciji koju je organizirala estonska udruga korporativnih pravnika. Na samoj skupštini prof. Christophe Roquilly (koautor zajedno s Philippe Cohen-om) iznio je glavnu tezu White Papera o važnosti i potrebi profesionalne neovisnosti pravnika zaposlenih u trgovačkim društvima odnosno njihovoj

intelektualnoj neovisnosti kao nužnom preduvjetu za davanje bilo kakvog relevantnog pravnog savjeta. Svoj doprinos nastanku White Paper on Independence of Company Lawyers dalo je oko 60 pravnih stručnjaka iz 20 zemalja, uključujući prof.dr. Hrvoja Markovinovića i Antuna Bilića s Pravnog fakulteta u Zagrebu kao i dr.sc. Dinku Šago s Pravnog fakulteta u Splitu. White Paper će uskoro biti dostupan kao e-book o čemu ćemo vas obavijestiti. Preporučamo ga svim kolegama, a osobito zaposlenim u trgovačkim društvima jer daje pregled stajališta pravnih stručnjaka iz raznih zemalja o važnim pitanjima položaja korporativnih pravnika.

Pored predstavljanja White Papera, u kontekstu naglašavanja potrebe neovisnosti korporativnih pravnika, vrlo važna tema bilo je i usvajanje Etičkog kodeksa ECLA-e. Obzirom na različita stajališta pojedinih zemalja o sadržaju Etičkog kodeksa, rad na usaglašavanju teksta trajao je vrlo dugo no u konačnici važna je činjenica da je usvajanjem Etičkog kodeksa dobivena zajednička platforma za sve zemlje članice.

U završnom dijelu zasjedanja skupštine ECLA –e održan je izbor za članove Izvršnog odbora. Izbor Izvršnog odbora tema je koja redovito izaziva interes svih zemalja članica, a ovog puta osobito je bio važan i za Hrvatsku. Naime, aktivnost i rad naše kolegice Marine Kralj Miliša, članice Uprave Končar – Elektroindustrija d.d. prepoznata je među zemljama članicama ECLA-e te je gđa Kralj – Miliša ponovno izabrana u Izvršni odbor (executive board) ECLA-e. Pored gđe Kralj – Miliša u Izvršni odbor su izabrani Sergio Marini iz Italije, Jean Cataruzza (Belgija) te Ingrid Siiman (Estonija).

Pripremila: Martina Pejić dipl.iur., Končar – Inženjering za energetiku i transport d.d.

3. 52. susret pravnika, Opatija '14., Aktualnosti zakonodavstva i prakse



Hrvatski savez udruga pravnika u gospodarstvu organizirao je od 14. do 16. svibnja 2014. godine u Opatiji 52. susret pravnika. Na ovogodišnjoj „proljetnoj Opatiji“ među predavačima su se isticala brojna eminentna imena pravne struke: akademik Jakša Barbić, *professor emeritus* Sveučilišta u Zagrebu, mr.sc. Miljenko Giunio, Damir Kontrec, sudac Vrhovnog suda, doc.dr.sc. Aleksandra Maganić, profesorica na Pravnom fakultetu u Zagrebu, dr.sc. Marko Ivkošić, profesor na Pravnom fakultetu u Splitu, Željko Potočnjak, profesor na pravnom fakultetu u Zagrebu i Ivan Idžojić, porezni savjetnik iz Zagreba.

Akademik Barbić održao je zanimljivo izlaganje na temu Tužba za pobijanje odluka skupštine odnosno članova društva s ograničenom odgovornošću. Iznoseći činjenice o postojanju pretpostavki za ustajanje s tužbom, o roku u kome se mora ustati tužbom, o svakom pojedinom razlogu za pobijanje odluka skupštine, o načinu kako otkloniti pobijanje odluka koje bi inače bile pobjodne, Barbić je između navedenog istaknuo i potrebu da se omogući arbitriranje u takvim sporovima te što bi trebalo poduzeti da se to kod nas i učini.

O aktualnoj temi Kamate - ni na nebu ni na zemlji-varijabilne, ugovorne, zatezne govorio je Miljenko Giunio. U svom izlaganju uputio je na bitne značajke propisa koji su kroz desetljetnu normativnu kamatnu regulativu uređivali područje ugovornih i zateznih kamata te na eksperimentiranje zakonodavca posljednjih godina koja su rezultirala zbrkom u poslovnoj i sudskoj praksi. Također, kao važnu činjenicu istaknuo je utjecaj europske normativne norme na hrvatsko kamatno zakonodavstvo. Pred nama je donošenje novog Zakona o kamata koji je prošao prvo saborsko čitanje, s ciljem unošenja reda i jasnoće u trenutnoj šumi kamatnih propisa.

Damir Kontrec, sudac Vrhovnog suda Republike Hrvatske govorio je o najznačajnijim novinama prema noveli Zakona o zemljišnim knjigama iz 2013. godine posebno glede dostave u zemljišnoknjižnom postupku, uređenja pravnih lijekova te zabilježbe pokretanja postupka u kojem se može očekivati donošenje odluke o zemljišnoknjižnom upisu. Također, razmatrana su pravna sredstva kojima se stranke mogu štiti od nevaljanih i nezakonitih upisa u zemljišnu knjigu u slučaju neujednačene sudske prakse. Tako npr. ako stranka uvidi da glede istog pravnog pitanja postoji različita praksa na razini (području) pojedinog suda, prvostupanjskog ili drugostupanjskog, takvo shvaćanje može pobijati redovnim ili izvanrednim pravnim lijekovima. Kontrec je napomenuo da je uvođenjem prigovora kao redovnog pravnog lijeka dana mogućnost zemljišnoknjižnim sucima da usklade praksu na razini pojedinog zemljišnoknjižnog suda.

O novinama u pravu preuzimanja dioničkih društava govorio je Marko Ivkošić, viši asistent Pravnog fakulteta u Splitu, posebno o pitanju obvezne ponude, zajedničkog djelovanja i ograničenju djelovanja upravljačke strukture tijekom postupka preuzimanja.

Aleksandra Maganić, docentica Pravnog fakulteta u Zagrebu govorila je o zaštiti kolektivnih interesa i prava potrošača kao relativno novom pravo-zaštitnom instrumentu u RH.

Profesor Željko Potočnjak izlagao je o novinama u hrvatskom radnom zakonodavstvu ističući da je krajem 2013. i početkom 2014. doneseno ili je u postupku donošenja 8 zakona koji više ili manje značajno utječu na uređenje radnih odnosa u RH koji uz to što u vrijeme krize unose promjene u zahtjevne gospodarske i socijalne odnose, istodobno predstavljaju i važan element dodatne destabilizacije tih odnosa jer donose opsežne organizacijske promjene.

Za problematizirati je utjecaj/ne postojanje dovoljnog utjecaja zahtjevnih gospodarskih odnosa na zakonodavne aktivnosti.

S tim u svezi za istaknuti je važnost uloge značajnih gospodarskih subjekata na ovakve susrete, a što je vidljivo iz broja pravnika koji reprezentiraju svoja trgovačka društva, a ove godine osobitu pohvalu zaslužuje HEP-Proizvodnja d.o.o.

Pripremila: Dalija Šmit, dipl.iur., Končar – Elektroindustrija, d.d.

4. AIJA godišnja konferencija o međunarodnoj arbitraži



Šesta godišnja konferencija o međunarodnoj arbitraži u organizaciji AIJA-e, međunarodne udruge mladih pravnika i odvjetnika, održana je u Beču od 12.-14. lipnja 2014. godine. Na konferenciji je sudjelovalo preko 150 sudionika iz 23 zemlje kao npr. Austrije, Mađarske, Švicarske, Rusije, Poljske, SAD-a itd. Nakon svečanog otvaranja predsjednika AIJA-e uslijedile su radionice s različitim temama kojima su moderirali iskusni praktičari-arbitri.

Neke od radionica na kojima su polaznici mogli sudjelovati bile su: upotreba novih tehnologija u međunarodnoj arbitraži, kako strukturirati arbitražni postupak, slaganje i razmjena dokumentacije u arbitražnom postupku, saslušanje svjedoka, odabir i saslušanje vještaka, pomoć pravosudnih organa u prikupljanju dokumentacije itd.

Polaznicima je pružena prilika za sudjelovanje u živopisnim raspravama i razmjeni iskustava o aktualnim temama u međunarodnoj arbitraži sa znamenitim praktičarima i znanstvenicima, te kolegama iz cijelog svijeta.

Bila je to prilika za prikupljanje i razmatranje novih spoznaja u ovoj vrsti rješavanja sporova, kao i mogućnost za sagledavanje i usporedbu vođenih i budućih arbitražnih postupaka u kojima ćemo imati priliku sudjelovati. Arbitraža je dobro poznati, prihvaćen i često korišten međunarodni „alat“, te je stoga za članove AIJA-e od posebnog interesa svako saznanje o novinama u svijetu arbitraže.

Pripremile: Iskra Gudan, dipl.iur., i Dalija Šmit, dipl.iur., Končar – Elektroindustrija, d.d.

5. Zakon o obveznim mirovinskim fondovima

Zakon o obveznim mirovinskim fondovima (Narodne novine broj 19/2014) (u daljnjem tekstu: Zakon), uređuje osnivanje i poslovanje obveznih mirovinskih fondova u sklopu obveznog mirovinskog osiguranja na temelju individualne kapitalizirane štednje.

Mirovinsko društvo definira se kao društvo za upravljanje obveznim mirovinskim fondom, a djelatnost mirovinskog društva je osnivanje i upravljanje mirovinskim fondovima prema zakonu koji uređuje osnivanje i upravljanje mirovinskim fondovima.

Mirovinski fond je obvezni mirovinski fond koji na temelju odobrenja Hrvatske agencije za nadzor financijskih usluga (u daljnjem tekstu: HANFA) osniva mirovinsko društvo i kojim upravlja u svoje ime i za zajednički račun članova mirovinskog fonda. Mirovinski fondovi dijele se na tri kategorije i to: A, B i C.

Ključna razlika između portfelja koji su dobili klasifikaciju A, B i C konzervativnost je ulaganja. Portfelj A namijenjen je mladim štedišama koji si mogu priuštiti više rizika, odnosno osiguranicima kojima je do referentnog dana (dana ispunjenja starosnih uvjeta za stjecanje prava na starosnu mirovinu) preostalo za odraditi 10 ili više godina staža. Portfelj B namijenjen je osiguranicima kojima je do referentnog dana preostalo za odraditi 5 ili više godina staža. Portfelj C namijenjen je osiguranicima pred mirovinom i onima koji bježe od rizika. Osiguranik će moći promijeniti kategoriju portfelja tek u godini života koja je djeljiva s brojem tri i u kalendarskom mjesecu u kojem je rođen. To je svojevrsni mehanizam zaštite sprečavanja masovnog prelaska iz jednog fonda u drugi, kako bi se mogući prelasci mogli unaprijed planirati, a time i

kvalitetnije upravljati portfeljima.

Mirovinsko društvo mora osnovati i upravljati jednim mirovinskom fondom svake od kategorija A, B i C. Stoga su mirovinski fondovi kategorije A, B i C, mirovinski fondovi kojima upravlja isto mirovinsko društvo. Mirovinski fondovi različitih kategorija imaju različite strategije ulaganja. Preuzeti rizik treba biti najmanji u fondu kategorije C, a najveći u mirovinskom fondu kategorije A. Mirovinsko društvo je dužno organizirati poslovanje na način da osigura kontinuirani investicijski proces, koji se mora sastojati od: izrade analize, određivanja strategije ulaganja, donošenja investicijskih odluka, upravljanje rizicima, trgovanja, kontrole usklađenosti i analize u odnosu na očekivane rezultate ulaganja.

Mirovinsko društvo dužno je ustrojiti interno tijelo koji donosi odluke vezane uz korporativno upravljanje i odnose s izdavateljima čiji su vrijednosni papiri u vlasništvu mirovinskih fondova kojima mirovinsko društvo upravlja, a mora se sastojati od osoba s odgovarajućim znanjem iz područja korporativnog upravljanja. Mirovinsko društvo dužno je utvrditi jasne procedure postupanja u svim standardnim situacijama vezanim uz izdavatelje.

Ako je relevantna osoba mirovinskog društva član nadzornog odbora ili drugog organa izdavatelja, ta osoba ne smije formalno ili neformalno, posredno ili neposredno utjecati na osobe u mirovinskom društvu koji donose investicijske odluke vezane uz vrijednosne papire tog izdavatelja. HANFA će pravilnikom detaljnije propisati zahtjeve vezane uz korporativno upravljanje u mirovinskom društvu.

Propisana su ograničenja s obzirom na vrstu imovine, na način da pojedini mirovinski fond može steći najviše **20%** jednog izdanja prenosivih vlasničkih vrijednosnih papira s pravom glasa, uvrštenih na službeno tržište ili druge segmente uređenog tržišta za koje će burza propisati strože uvjete u vezi uvrštenja i zaštite ulagatelja u RH, drugoj državi članici ili državi članici Organizacije za ekonomsku suradnju i razvoj (Organization for Economic Cooperation and Development – OECD).

Iznimno od propisanog ograničenja, mirovinski fond, odnosno mirovinski fondovi kojima upravlja isto mirovinsko društvo mogu steći i veći udio od ograničenja u jednom izdanju vlasničkog vrijednosnog papira uz uvjet da **pojedino** takvo ulaganje ne prelazi 2% neto vrijednosti imovine mirovinskog fonda, te da ukupna takva imovina ne prelazi 5% neto imovine mirovinskog fonda.

Iznimno, mirovinski fond odnosno mirovinski fondovi kojima upravlja isto mirovinsko društvo mogu bez ograničenja ulagati u prenosive vlasničke vrijednosne papire pod slijedećim uvjetima:

- ako ti vrijednosni papiri služe za financiranje ili sekuritizaciju (nova tehnika financiranja u kojima se klasični oblici tražbina preobražavaju u nove odnose koje predstavljaju vrijednosni papiri u kojim su ti odnosi sadržani) infrastrukturnih projekata na području RH,

- ako ti vrijednosni papiri imaju dugoročne, stabilne i predvidljive novčane tokove, kako bi odgovarali ročnosti obveza mirovinskog fonda uz uvažavanje načela sigurnosti, razboritosti i opreza.

Vlada RH na temelju prijedloga koji joj prethodno uputi mirovinsko društvo u ime mirovinskog fonda klasificira izdavatelja tih vrijednosnih papira kao namjenskog izdavatelja u financiranje ili sekuritizaciju infrastrukturnih projekata na području RH.

U ovom kratkom prikazu obveznih mirovinskih fondova jasno su vidljiva tri aspekta: aspekt mirovinskog osiguranja, aspekt izdavatelja vrijednosnih papira te aspekt mirovinskog osiguranika/štediša/radnika.

Četiri fonda koja podupiru drugi mirovinski stup će svoju imovinu presložiti u tri potportfelja do sredine kolovoza 2014. godine.

1,68 milijuna članova/osiguranika drugog stupa, dužni su do 07. kolovoza 2014. godine napraviti predbilježbu za promjenu fonda u Središnjem registru osiguranika (REGOS) u skladu s navedenim ograničenjima. Ako to ne naprave, ući će inercijom/po službenoj dužnosti u kategoriju portfelja B. REGOS-ov zadatak u velikom preslagivanju mirovinske štednje vrijedne 58 milijardi kuna je osigurati da se svi postojeći članovi/osiguranici svrstaju u odgovarajuće fondove. Dok mirovinski fondovi moraju informirati članstvo o nadolazećim promjenama, što čine obavijestima poštom i elektroničkom poštom. Predbilježbe za promjenu fonda u REGOS-u traju od 20. svibnja 2014. godine i od tada je svoje svrstavanje u potportfelje na FININIM šalterima zatražilo samo 40 ljudi. Financijski stručnjaci razlog tome vide u niskoj razini svijesti o postojanju drugog stupa. Međutim, imajući u vidu društvene okolnosti i prilike svrstavanja u potportfelje nameće se pitanje: jesu li možda članovi/osiguranici prepoznali da, bez obzira na mogućnost izbora u svrstavanju u potportfelje, nemaju više nikakav utjecaj na rizik ulaganja u svoju mirovinu? Navedena dilema osim brojnih financijskih problema, otvara i brojne pravne probleme, sve do problema vladavine prava.

Pripremila: Željka Tkalčec, bacc.oec., Končar – Elektroindustrija, d.d.

6. Summer School on Intellectual Property, Dubrovnik 2014.godine

Svjetska organizacija za intelektualno vlasništvo (WIPO), uz suradnju s Državnim zavodom za intelektualno vlasništvo RH i Sveučilištem u Dubrovniku, organizirala je u Dubrovniku, u razdoblju od 26. svibnja do 06. lipnja 2014. godine ljetnu školu na temu intelektualnog vlasništva. Ljetna škola je prije svega namijenjena studentima viših godina studija i novozaposlenim osobama kako bi proširili svoje znanje na svim područjima intelektualnog vlasništva te kako bi shvatili ulogu i zadatke Svjetske organizacije za intelektualno vlasništvo.



U radu ljetne škole sudjelovao je velik broj predavača, kako iz Hrvatske tako i iz inozemstva, koji su u svojim izlaganjima obuhvatili sva najvažnija područja intelektualnog vlasništva, od autorskog i srodnih prava, žigova, patenata, oznaka zemljopisnog podrijetla pa sve do industrijskog dizajna. Program ljetne škole zahtjeva i aktivno sudjelovanje polaznika, jer se osim na predavanjima temelji i na prikazima slučajeva, vježbama i grupnim raspravama. Potrebno je reći da su sve teme obrađene vrlo kvalitetno, te premda je naglasak bio na pravnom aspektu intelektualnog vlasništva, niti drugi aspekti (ekonomski, socijalni, tehnički) nisu bili zanemareni.

S obzirom na sve rečeno, vidljivo je da ljetna škola nudi neprocjenjiv program obrazovanja na području intelektualnog vlasništva te bi svatko tko će se u svojem radu susretati s intelektualnim vlasništvom trebao ozbiljno razmisliti o sudjelovanju na ljetnoj školi.

Pripremio: Hrvoje Sokolić, dipl. iur., Končar – Inženjering za energetiku i transport d.d.

7. ECJ: Google mora izbrisati zastarjele osobne podatke

LUXEMBOURG, 13. svibnja 2014.(Hina), Europski sud pravde (ECJ) odbio je u utorak žalbu tvrtke Google i obranio "pravo na zaborav" prema kojem je tražilica dužna u nekim slučajevima izbrisati zastarjele osobne podatke običnih korisnika.

ECJ je tako presudio da poveznice koje su "irelevantne" i zastarjele trebaju biti izbrisane na zahtjev fizičkih osoba. Tužbu protiv Googlea podnio je Španjolac koji se žalio što se na mrežnim stranicama pojavljuje podatak o dražbi njegove kuće koju je on ipak uspio zadržati i smatra da je Google time krši njegovu privatnost, piše BBC.

Odluka iznenađuje jer proturječi mišljenju zamjenika državnog odvjetnika koje sud inače poštuje. Potonji je u lipnju 2013. ocijenio da Google nije odgovoran za osobne podatke koji se pojavljuju na njegovim stranicama pa se zato sud u sporu protiv njega ne može ni pozivati na "pravo na brisanje" digitalnih podataka.

Odluka donesena u utorak je "razočaranje za tražilice i za nakladnike elektroničkih medija općenito", reagirao je u priopćenju glasnogovornik Googlea u Bruxellesu Al Verney. Dodao je da internetskoj supertvrtki "treba vremena da prouči posljedice" te odluke, prenosi AFP. Google se već bio očitovao o tome ocijenivši da je zahtjev za ukidanje nekih zakonitih informacija na tražilicama jednak cenzuri.

Odluka Suda pravde je to znakovitija što su zemlje članice EU-a lani odbile prijedlog pravilnika o jačoj zaštiti podataka na internetu ocijenivši je prestrogom u odnosu na mala poduzeća i nejasnom za građane. Pravo na brisanje računalnih podataka bilo je među glavnim odredbama tog prijedloga pravilnika koji je početkom 2012. podnijela europska povjerenica za pravosuđe Viviane Reding.

Izvor: HINA, 15.5.2014

8. Barbić: u Hrvatskoj ne postoji pravna sigurnost

OPATIJA, 14. svibnja 2014.(Hina), Predsjednik Saveza udruga pravnika u gospodarstvu akademik Jakša Barbić izjavio je kako u Hrvatskoj ne postoji pravna sigurnost jer je pravni sustav potpuno izneređen.

Barbić je to izjavio u Opatiji, otvarajući 52. susret pravnika u gospodarstvu. "U vrijeme dok je u Hrvatskoj pravni sustav bio u priličnom neredu te u postupku modernizacije usvojilo se dodatnih 110.000 stranica europske pravne stečevine, koja je danas dosegla i 150.000 stranica, uključujući i pravomoćne presude na europskim sudovima" rekao je Barbić u Opatiji na otvaranju 52. susreta pravnika u gospodarstvu.

Ocijenio je kako se tom usvajanju europske pravne stečevine pristupilo bez studiozne pripreme te da se nije vodilo brige o sustavu u cjelini. Danas Hrvatska ima oko 1000 zakona i više tisuća podzakonskih akata, što je golemo mnoštvo tekstova u kojima je snalaženje postalo nemoguće, rekao je Barbić ustvrdivši kako se u tome teško snalaze i pravnici specijalisti za određena područja te da se zakoni se ne pišu zbog njih, nego zbog građana ili pravnih osoba.

Istaknuo je kako su problem i stalne izmjene zakona, pri čemu su neki propisi izmijenjeni i više od 30 puta. "Događa se da se izvorni tekstovi zakona razlikuju u elektronskom i tiskanom izdanju Narodnih novina", podsjetio je. Barbić je ustvrdio da niti jedno područje nije doživjelo veće promjene od pravnog sustava te da nijedna struka nije više na udaru od pravne. "Zakonodavnim tijelima su upućeni prijedlozi i od njih se očekuje da srede stanje u pravnom sustavu, a tu se ništa ne događa", rekao je dodavši kako se pravnici u takvom stanju moraju neprestano obrazovati u struci jer inače neće moći uopće djelovati.

U prvom plenarnom predavanju Jakša Barbić je iznio niz primjera razlika u tužbama na pobijanje odluka skupština ili njenih članova između dioničkih društava i društva s ograničenom odgovornošću. U drugom plenarnom predavanju je Marko Ivkošić s Pravnog fakulteta u Splitu iznio elemente novog Zakona o preuzimanju dioničkih društava. Skup u Opatiji završio je 16. svibnja.

Izvor: HINA; 15.5.2014

U Zagrebu, lipanj 2014. godine