

NEWSLETTER
Udruge korporativnih pravnika,
NO 4.

Za sve one koji su zaboravili ili nisu ni znali, web Udruge je
www.udruga-korporativnih-pravnika.hr

Ponovno pozivamo sve članove da pripreme **materijal za Newsletter i web**. Sve što mislite da bi nam bilo interesantno pošaljite na mail.

Ukoliko bude interesantnih tema, predlažemo da nam se javite, pa će Udruga na Vašu preporuku ili po iskustvu **naručiti tekst od stručnjaka**.

Najvažnije nam je ipak da se družimo i razmjenjujemo informacije te Vas stoga obavještavamo da su Vam vrata Udruge otvorena srijedom od 16:30-19:00 sati na adresi Hrvatske Udruge miritelja u Teslinoj 1.

ŠTO SE DEŠAVALO TIJEKOM OŽUJKA?????

1. 07.03.2008. održan je Okrugli stol na temu Izmjena Zakona o zemljišnim knjigama. Predavači su bili gđa Ana-Marija Končić, voditeljica Zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Sesvetama i gosp. Jadranko Crnić, dugogodišnji sudac i predsjednik Ustavnog suda u mirovini (vidi više na web-u).
2. Objavili smo članak Usporedni prikaz organiziranja korporativnih pravnika u Informatoru br. 5633 od 01.03.2008.
3. Pratili novinska prepucavanja kolega odvjetnika s Ministarstvom pravosuđa oko odvjetničke tarife i njihovog zahtjeva za monopolom u zastupanju
4. Razmjenjivali smo iskustva međusobno i družili se u prostorijama Udruge u Teslinoj 1, ali u manjem obujmu nego smo se nadali
5. Pripremamo se za Rab
6. Modernizirali smo web stranicu

ŠTO PRIPREMAMO ZA TRAVANJ?????

1. Apsolutnim prioritetom ocjenjujemo povećani angažman po pitanju zaštite profesionalnog statusa i prava na zastupanje i naravno pokušaj dobivanja Komore korporativnih pravnika ili učestvovanja u Odvjetničkoj komori kao posebnog razreda
2. Druženje na Rabu
3. Prvi iz serije Okruglih stolova u organizaciji s Trgovačkim sudom u Zagrebu na temu ZTD s posebnim osvrtom na društva kapitala te statusne promjene (pripajanje, podjela) s osvrtom na upis u sudski registar 23.04.2008. u prostorijama Udruge u 13 sati u Teslinoj 1

AKTUALNO IZ ŠTAMPE I ŽIVOTA KORPORATIVNIH PRAVNIKA

(a vezano na dešavanja u ožujku pod 3. i pripreme za travanj pod 1.)

Ovo je još jedan od vrlo osjetljivih trenutaka za sve nas. Situacija vrlo slična borbu koja se intenzivno vodila 2003. s posljednjom izmjenom ZPP-a.

1) Za sve koji su zaboravili ili propustili, a posebice za mlade kolege koji to ne znaju, iskoristit ćemo priliku pa ponoviti: odredba članka 27. Ustava Republike Hrvatske opisuje odvjetništvo kao samostalnu i neovisnu službu koja osigurava **svakome** pravnu pomoć, u skladu sa zakonom. Pri tome valja napomenuti da je prije izmjena i dopuna Ustava iz 2000. godine **odvjetništvo bilo propisano kao samostalna i neovisna služba koja osigurava pravnu pomoć građanima**, a ne svima. Tim više jer odredba članka 27. Ustava pripada glavi Ustava koja propisuje osobne i političke slobode i prava.

Ta promjena Ustava, prošla je nezapaženo u javnosti, ali je postala osnova zahtjeva kolega odvjetnika za monopolom u zastupanju.

2) Sve se to veže na **odredbe ZPP-a o punomoćnicima i to prvenstveno članke 89.a i 91. ZPP**. Naime, odredbom članka 89.a stavka 1. ZPP propisano je osnovno pravilo:

- da stranku kao punomoćnik može zastupati samo odvjetnik, ako zakonom nije drugačije određeno, te u stavku 2. istog članka

- zakon dozvoljava da stranku može kao punomoćnik zastupati osoba koja je s njome u radnom odnosu, ako je poslovno sposobna.

A istovremeno odredba članka 91. ZPP propisuje da u parnicama o imovinskopravnim zahtjevima u kojima vrijednost predmeta spora prelazi 50.000,00 kuna, punomoćnici pravnih osoba mogu biti samo osobe koje imaju položen pravosudni ispit. Što znači da ako pravnu osobu u parnicama o imovinskopravnim zahtjevima u kojima vrijednost predmeta spora prelazi 50.000,00 kuna zastupaju osobe koje su s njome u radnom odnosu, onda to ne mogu biti bilo koje osobe u radnom odnosu, već samo osobe koje su diplomirani pravnici s položenim pravosudnim ispitom. Nameće se pitanje zašto zakonodavac uporno izbjegava priznati legitimnost korporativnim pravnicima i čime je motiviran za takav izbor zakonodavnog rješenja?

Cilj je kolega odvjetnika – monopol - i ukoliko ostanemo sjediti skrštenih ruku, čl. 89.a ZPP-a st.2 bi lagano mogao nestati iz ZPP-a.

3) Pri tome se ne smije zaboraviti da naš zakonodavac propisuje i **nadripisarstvo** kao **kazneno djelo, koje čini svatko tko se neovlašteno bavi pružanjem pravne pomoći, bez obzira na to radi li to za nagradu ili bez nje**. Dakle uopće nije važna stručna osposobljenost za obavljanje pravne pomoći, što je na primjer od presudne važnosti kod propisivanja kaznenog djela nadriječništva.

Udruga pravnika u gospodarstvu Zagreb pokušala je prijedlogom za pokretanje postupka ocjene ustavnosti članka 310. Kaznenog zakona Republike Hrvatske ispraviti pogrešno, loše i neodrživo zakonodavno rješenje koje pravnike (pa i one s pravosudnim ispitom kada temeljem punomoći zastupaju pravnu osobu u kojoj su zaposlene?!?) proglašava nadripisarima. Međutim, Ustavni sud Republike Hrvatske svojim rješenjem od 28. travnja 1999. godine nije prihvatio navedeni prijedlog. Naime, iako je isti bio upućen na ocjenu Odboru za Ustav, Poslovnik i politički sustav Zastupničkog doma Sabora, isti ga nikada nisu ocijenili, te Ustavni sud prijedlog nije prihvatio. Na opisani način zakonodavac ne samo da je uspio izbjeći izmjenu Kaznenog zakona, već je pokazao da je upravo postojeće rješenje njegova prava volja.

Interesantno je za napomenuti da navedenom odlukom Ustavni sud priznaje odvjetništvu monopol nad pružanjem pravnih usluga, a istovremeno s drugom

odlukom također iz 1999. godine s poreznog aspekta proglašava odvjetništvo poduzetništvom, u kojem naravno po prirodi stvari nema monopola.

4) U tekstu u Informatoru br. 5633 od 01.03.2008. pod nazivom Usporedni prikaz organiziranja korporativnih pravnika dali smo neke prijedloge (vidi članak na web-u). Udruga preferira, još iz razdoblja Inicijative za osnivanje Komore pravnika u gospodarstvu, KOMORU KORPORATIVNIH PRAVNIKA (podsjetite se na webu Udruge su stranice Inicijative), koji je prijedlog nastao temeljem postojećeg zakonodavnog rješenja definiranog za Hrvatsku komoru arhitekata i inženjera u graditeljstvu. Zakonodavac bi trebao imati ista, ili bar slična mjerila za iste situacije. Nedopustivo je da isti zakonodavac dopušta razne komore ili čak unaprijed predviđa osnivanje komora u slučaju kad se dosegne predviđeni broj (**revizora, poreznih savjetnika**), a da korporativne pravnike ignorira.

Žalosno je da u vrijeme opće liberalizacije svjetskog pa i europskog tržišta, uključujući i tržište usluga, moramo voditi bitku za svoj profesionalni status.

Zakonodavac, nažalost, ne preza prijeći preko činjenice da svim svojim postupcima ugrožava jednakost i pravo na rad.

KAKO DALJE: osim članaka u javnim glasilima (pripremit ćemo se za Lider i još neka glasila), očekujemo Vaše prijedloge jer je situacija prilično ozbiljna. Valjalo bi se uključiti u radnu grupu za pripremu ZPP-a pa na izvoru pratiti stanje. To je moguće putem GSV-a, Hrvatske udruge poslodavaca ili HGK-a. **Pozivamo sve kolege koji imaju mogućnost ili ideju kako ući u ta tijela da nam se jave.**

Pisali smo i pisat ćemo Ministarstvu pravosuđa.

POSEBNO UPOZORAVAMO KOLEGE RADI BOLJE INFORMIRANOSTI DA PROČITAJU NA WEB STRANICI AGENCIJE ZA ZAŠTITU TRŽIŠNOG NADMETANJA www.aztn.hr Mišljenje Agencije Klasa 031-02/2004 -01/90 od srpnja 2004. (pod odluke-ostale odluke) po pitanju odvjetničkih tarifa.

Da ovaj Newsletter ne bude vezan samo na aktualna događanja po pitanju spora oko odvjetničkih tarifa, u prilogu je materijal vezan na konkretni slučaj sudjelovanja korporativnih pravnika i gospodarskih subjekata u promjeni zakonodavne regulative.

SUDJELOVANJE KORPORATIVNIH PRAVNIKA I GOSPODARSKIH SUBJEKATA U PROMJENI ZAKONODAVNE REGULATIVE

Što nam se događa u praksi?

U pravilu, gospodarskim subjektima se daju neprimjereno kratki rokovi za davanje primjedbi na prijedloge određenih normativnih rješenja kao i njihovih promjena.

Tako je neprimjereno kratak rok od dva dana (od 03.-05. ožujak 2008.) dan za davanje primjedbi na npr. NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBVEZNIM ODNOSIMA, S KONAČNIM PRIJEDLOGOM ZAKONA. Primjedbe radi kratkoće vremena mogu biti samo načelne prirode, ali ne i konkretne.

Naime, s obzirom na složenost problematike, npr. zaštite potrošača koja u hrvatskom pravnom sustavu nije regulirana samo jednim posebnim propisom tj.

- Zakonom o zaštiti potrošača (NN broj 79/2007), već i
- Zakonom o trgovini čije najnovije promjene s danom 05. ožujka 2008., iako donesene, nisu još objavljene, te se taj dio regulative radi nedostupnosti u tom času niti ne može sagledati
- Zakonom o normizaciji, koji i danas imamo kao dva zakona na snazi s istim nazivom :
 1. Zakon o normizaciji (NN broj 163/2003)
 2. Zakon o normizaciji (NN broj 55/1996.)
- Zakon o tehničkim zahtjevima za proizvode i ocjeni sukladnosti (NN broj 158/2003 i broj 79/2007)
- Zakonom o obveznim odnosima (NN broj 35/2007) i sada predlagane izmjene i dopune,

trebali bi provjerom Direktiva i naših propisa vidjeti da li je sve korektno obuhvaćeno.

Pravnici i drugi stručnjaci u gospodarstvu, praktičari, moraju svakom rješenju pristupiti cjelovito sagledavajući ponuđena rješenja, a slijedom navedenog to u ovom slučaju nije moguće.

Naime, u obrazloženju za Prijedlog o izmjenama i dopunama Zakona o obveznim odnosima, s konačnim prijedlogom Zakona, koji smo primili 03.03.2008., između ostalog, piše:

„Usklađenost Zakona o obveznim odnosima s navedenim direktivama iz područja zaštite potrošača bila je predmet analitičkog pregleda (*screeninga*) i ocjene usklađenosti zakonodavstva Republike Hrvatske sa zakonodavstvom Europske unije u Poglavlju 28. pregovora Zaštita potrošača i zdravlja. U tom je procesu utvrđena potreba daljnjeg usklađivanja zakonodavstva s Direktivom 1999/44/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 25. svibnja 1999. o nekim aspektima prodaje robe široke potrošnje i popratnim jamstvima. Slijedom toga, Republika Hrvatska se Pregovaračkim stajalištem za to Poglavlje pregovora obvezala na daljnje usklađivanje zakonodavstva s ovom Direktivom.“

Obrazloženje, kao i sam tekst, Konačnog Prijedloga daju odgovor koje se promjene unose u sada važeći Zakon o obveznim odnosima, no na pitanja što je s cjelovitim usklađenjem s predmetnom Direktivom, kao i drugim relevantnim direktivama, te vodi li, i tko, računa o sveobuhvatnom usklađenju, nema odgovora. Radi toga postoji osnovana bojazan da će usklađivanje biti u više nepotrebnih ciklusa, ovisno o tome uoči li se eventualni propust, što svim sudionicima nepotrebno povećava obujam pojedinačnih aktivnosti, kako s aspekta troška vremena, tako i s aspekta troška angažiranja određenih kadrovskih i financijskih resursa.

U društveno političkom životu Republike Hrvatske stalno se naglašava da Hrvatska želi uvesti reda u sve segmente regulative ne radi zahtjeva EU već radi sebe same. Međutim ishitrenim, zbrkanim normativnim pristupom zapravo se udaljavamo od ostvarenja željenog te se time gospodarskim subjektima i dalje otežava efikasno poslovanje.

Ericsson Nikola Tesla d.d. već je u nekoliko navrata ukazivao na problem parcijalnog pristupa promjeni regulative te kratkoće vremena za davanje primjedbi od strane stručnjaka praktičara, čime je zapravo gospodarstvo onemogućeno u davanju svog doprinosa konkretnim rješenjima.

mr. sc. Josipa Jurinić, dipl. iur.
Glavni pravni savjetnik
Ericsson Nikola Tesla d.d. Zagreb

The International Bar Association (IBA)

17. – 19. veljače je u Frankfurtu organizirana 7. konferencija korporativnih pravnika. **The International Bar Association** (Međunarodna udruga odvjetnika), osnovana 17. veljače 1947. u New Yorku od strane 34 nacionalne odvjetničke komore, vodeća je svjetska organizacija odvjetnika, odvjetničkih komora i društava pravnika, koja je unatrag nekoliko godina organizirala ogranak koji se bavi korporativnim pravom.

U njezinom članstvu se nalazi preko 30.000 odvjetnika i više od 195 odvjetničkih komora i društava pravnika iz cijelog svijeta.

Glavni ciljevi IBA-e su:

- Promovirati razmjenu informacija i iskustava između pravnih udruženja
- Podržavati neovisnost sudstva i pravo odvjetnika na slobodan rad
- Podržavati ljudska prava odvjetnika kroz rad Instituta za ljudska prava

U radu 7. konferencije sudjelovalo je preko sto uvaženih kolega korporativnih pravnika iz svijeta. Pozivamo sve kolege da se učlane u IBA-u i da tako promoviramo svoj rad.

www.udruga-korporativnih-pravnika.hr.

Udruga korporativnih pravnika

U Zagrebu, 31.03.2008. godine