

NEWSLETTER NO 36.
Udruge korporativnih pravnika

ŠTO SE DEŠAVALO TIJEKOM SIJEČNJA I VELJAČE

1. **Predstavljamo Vam pravnu službu ERSTE CARD CLUB**
2. **Teoretski dio stručnog obrazovanja kao preduvjet za polaganje pravosudnog ispita**
3. **Očuvanje prava korporativnih pravnika na povjerljivu komunikaciju između pravnika i klijenta u USA**
4. **Sastanak UIA World Forum of Mediation Centres**
5. **Znanstvene konferencija – nepoštene ugovorne odredbe**
6. **Suradnja s Belgijskom udrugom korporativnih pravnika**

1. Predstavljamo Vam pravnu službu ERSTE CARD CLUB d.d.

Najprije nekoliko riječi o kompaniji:

Zahvaljujući činjenici da više od 40 godina upravlja poslovanjem Diners Cluba, koji je bio uopće prvi kartični brand na našem i tržištima u regiji, Erste Card Club ima najdužu tradiciju kartičnog poslovanja. Uspješnost ove kompanije ne ogleda se samo u dužini poslovanja, nego permanentnom ulaganju kako u proizvode i usluge koje nudi, tako i u ljudske potencijale koji stoje iza svih projekata. Potvrda tome su i brojne nagrade Diners Cluba International za proizvode koje je ova kartična kuća izdala. Do 2007. je bila u privatnom vlasništvu, kad ju je kupila Erste Banka iz Beča, a od 2009., kao specijalizirana članica Erste Grupe za poslovanje kreditnim karticama, počinje i izdavati i ugovarati prihvata Visa i MasterCard kartica te mijenja naziv u Erste Card Club. Pored Diners Cluba, za koji ima ekskluzivno pravo izdavanja i ugovaranja prihvata, jedina na našem tržištu ima pravo ugovaranja prihvata JCB i Discover kreditnih kartica. Od prošle godine Erste Card Club je u potpunosti u vlasništvu hrvatske Erste banke.



Kakva je struktura pravne službe i koliko zaposlenih broji? Kakav je status pravnika unutar vaše kompanije?

Ima nas malo ali smo jake 😊. Pravnu službu čine administratorica Anita Vrdoljak, pravna savjetnica Tanja Vujić, samostalna pravna savjetnica Martina Lukić i direktorica Jelena Lučić-Nothig. Zadovoljne smo statusom koji imamo kao pravnice u ECC-u.

Kakav je odnos sa drugim profesijama u kompaniji?

Mislimo da smo uspjeli razviti odnos kooperativnosti i međusobnog uvažavanja sa svim drugim profesijama u kompaniji. Odnosno, uspjeli smo se izboriti za uvažavanje našeg mišljenja o pravnim aspektima svake od aktivnosti poslovnih sektora. Mi možda jesmo samo troškovni centar ali im možemo pomoći da oni, kao prihodovni centri, budu efikasniji i uz to udovoljavaju sve strožem regulatornom okruženju.

Odnos se možda najbolje vidi kroz rezultate nedavne ankete zadovoljstva naših internih korisnika (organizacijskih jedinica društva) koji su bili izvrsni. Pravna služba je ocijenjena kao „*organizacijska jedinica koja u širem kontekstu sagledava izazove kartičnog poslovanja i daje vrhunsku podršku u razvijanju i planiranju poslovanja*“.

Koji su sve poslovi u pravnoj službi?

Naša interna podjela možda najbolje opisuje poslove. Martina prvenstveno daje podršku Sektoru prodaje mreže kroz regulaciju općih i posebnih uvjeta ugovora o prihvatu, rješavanja kompliciranijih reklamacija prodajnih mjesta, razradu novih modela poslovnih odnosa koji prate promjene u tehnologiji prihvata. Njezina je specijalnost i zaštita osobnih podataka. Tanja primarno daje podršku Sektoru članstva, Sektoru upravljanja odnosom s klijentom, Sektoru procesinga u rješavanju reklamacija korisnika i našoj službi turizma Diners Travel, što je pak njezina specijalnost. Jelena pokriva statusno, odnose s regulatorima, Diners Clubom International (DCI) i inozemnim franšizama i naravno usmjerava Martinu i Tanju u njihovom radu. Međutim, obzirom da nas je malo a posla je puno, zapravo svi radimo sve i uskačemo u razna područja, po potrebi.

Koliko ste dugo u kompaniji?

Jelena od 2007.g., Martina od 2008., Tanja od 2010. a Anita od 2011 g.

Kako to da ste izabrali rad u kompaniji i što vas je tako dugo zadržalo?

Sve smo prije ovog posla određeno vrijeme radile u odvjetništvu, položile pravosudni, radile i u drugim korporacijama te sa sobom donijele vrijedna iskustva. Rad u dinamičnoj financijskoj instituciji poput ove pruža nove mogućnosti za razvoj i za usavršavanje, nije nam dosadno.

Kako se vidite u budućnosti?

Kao i do sada, u praćenju aktualnog zakonodavstva i njegovoj primjeni u svakodnevnom radu s novim proizvodima i tehnologijama. I dalje ćemo raditi na vlastitom usavršavanju i obrazovanju te na daljnjem unaprjeđenju našeg radnog ali i društvenog okruženja.

2. Teoretski dio stručnog obrazovanja za polaganje pravosudnog ispita

Stupanjem na snagu Zakona o vježbenicima u pravosudnim tijelima i pravosudnom ispitu (NN 84/08 i 75/09) i pravnicima u gospodarstvu, u svojstvu kandidata za polaganje pravosudnog ispita obvezni pohađati teoretski dio stručnog obrazovanja u trajanju od najmanje 150 sati prema programu koji mora biti usklađen s programom Pravosudne akademije.

Kao što vam je poznato u 2011. godini navedeno obrazovanje organizirali smo u suradnji s Hrvatskom javnobilježničkom komorom i isto smo doživjeli kao izuzetno uspješnu suradnju pa smo istu nastavili i ove godine.

Izgledni termini za teorijsko obrazovanje ove godine su sljedeći: Garačić, Kos: 13-15. i 20-22. travnja, Jug: 18-20. i 25-27. svibnja, Kontrec: 1-3. i 8-10. lipnja. O svim ostalim elementima kao što su cijena, mjesto i potvrda termina pravovremeno ćemo vas obavijestiti.

Molimo da nam se jave zainteresirani kandidati, odnosno da nam pošaljete podatke o zainteresiranim kandidatima i to kako u Zagrebu, tako i u drugim gradovima.

3. Očuvanje prava korporativnih pravnika na povjerljivu komunikaciju između pravnika i klijenta u USA

1981. godine Vrhovni sud Sjedinjenih država proširio je pravo na povjerljivu komunikaciju između pravnika i klijenta i na korporativne pravnike u slučaju Upjohn Co. protiv Sjedinjenih Država. Problem u slučaju Upjohn temeljio se na činjenici da li u kontekstu trgovačkog društva pravo na povjerljivu komunikaciju između pravnika i klijenta obuhvaća i komunikaciju između pravnika i službenika tvrtke nižeg ranga. Vrhovni je sud smatrao da je svaka informacija do koje je došao korporativni pravnik optuženika i koju je tražio u svrhu pružanja pravnog savjeta zaštićena pravom

na povjerljivu komunikaciju između pravnika i klijenta. Pod klijentom ne smatramo samo visokopozicionirane djelatnike tvrtke, već bilo kojeg uposlenika od kojeg je zatražena informacija.

Komunikacija je povjerljiva isključivo ako je primarni cilj te komunikacije ostvarivanje svrhe povjerljivosti između pravnika i klijenta. Drugim riječima, komunikacija se mora odvijati s ciljem traženja, dobivanja ili pružanja pravnog savjeta. Pravo na povjerljivu komunikaciju između pravnika i klijenta konkretno štiti komunikaciju između pravnika i klijenta kada se ta komunikacija 1) odvija s ciljem traženja ili pružanja pravnog savjeta za razliku od poslovnog savjeta, 2) ako je ona povjerljiva u trenutku kada se odvija, 3) te ako je klijent čuva kao poslovnu tajnu.

U naprijed navedenom slučaju Upjohn, Vrhovni je sud proširio ispitivanje uprave i uključio istraživanje biti komunikacije. Po toj teoriji se svi uposlenici koji imaju važne informacije za predmet spora smatraju „klijentima“ bez obzira na njihov položaj u tvrtki.

Pravni savjet za razliku od poslovnog savjeta

Većina korporativnih pravnika ima dvostruku ulogu u tvrtki: pravnu i poslovnu, a neki, osim što su pravnici, imaju i funkcije kao što su potpredsjednik ili tajnik. Često pravni savjet obuhvaća barem neke elemente poslovnog savjeta te komunikacija koja se odvija s korporativnim pravnikom, a koja se odnosi na poslovanje ili poslovno savjetovanje nije zaštićena pravom na povjerljivu komunikaciju između pravnika i klijenta.

Da bi bila zaštićena pravom na povjerljivu komunikaciju između pravnika i klijenta, komunikacija mora za svoj primarni cilj imati davanje pravnog savjeta.

Očuvanje prava na povjerljivu komunikaciju između pravnika i klijenta

Naputci kojih se treba pridržavati kako bi se osiguralo očuvanje prava na povjerljivu komunikaciju:

- Pružite podatke koji su zaštićeni pravom na povjerljivu komunikaciju isključivo na povjerljiv način i na temelju činjenice da se ti podaci moraju znati;
- Izbjegavajte distribuciju pravnih dokumenata zaštićenih pravom na povjerljivu komunikaciju vanjskim trećim stankama.
- Pokušajte tijekom osjetljive komunikacije odvojiti pravne informacije od poslovnih informacija.
- Kada radite u svojstvu korporativnog pravnika, nemojte koristiti funkcije koje nisu pravničke (potpredsjednik, tajnik i slično).
- Ako je moguće dokumentirajte osnovu za distribuiranje dokumenata koji sadrže povjerljive podatke različitim primateljima. U zapisu će biti jasno obznanjeno zašto je svaki primatelj dobio memorandum.
- Kad god je to moguće naznačite u pisanoj komunikaciji, uključujući elektroničke poruke i neformalne dopise, da tražite pravni savjet. Natpisi na početku dopisa kao što su „savjetovanje se odnosi na slijedeća pravna pitanja“ ili „povjerljiva komunikacija između pravnika i klijenta“ za koji se očekuje da potpada pod povjerljivu komunikaciju mogu predstavljati dodatnu zaštitu.
- Ne razgovarajte o predmetima zaštićenim pravom na povjerljivu komunikaciju na poslovnim sastancima na kojima su prisutni uposlenici koji nisu izravno zainteresirani za predmet komunikacije.
- Razmislite o zadržavanju vanjskog pravnika koji će se baviti posebno osjetljivim predmetima. Povjerljiva komunikacija s vanjskim pravnikom suočava se s blažim nadzorom kada se okarakterizira kao pravni savjet.
- Uposlenici tvrtke moraju biti svjesni granica prava na povjerljivu komunikaciju. Korporativni pravnik mora uputiti uposlenike trgovačkog društva da svaka komunikacija nije zaštićena pravom na povjerljivu komunikaciju.
- Pravnici bi se trebali suzdržati od slanja elektronskih poruka i priloga kako pravnicima, tako i osobama koje nisu pravnici ukoliko žele zadržati pravo na povjerljivu komunikaciju. Ako pravnik primi elektronsku poruku koja je poslana i pravnicima i osobama koje nisu pravnici, trebao bi sastaviti novi dokument prije izlaganja primjedbi ili unošenja izmjena kako bi osigurao primjenu prava na povjerljivu komunikaciju na nova izdanja i na komunikaciju.

Zaključak

Ako zna temeljne propise koji se odnose na tip komunikacije koji je zaštićen pravom na povjerljivu komunikaciju između pravnik i klijenta, obim prava na povjerljivu komunikaciju između pravnik i klijenta u okruženju trgovačkih društava, te ako razmotri gore navedene točke, svaki bi korporativni pravnik trebao biti u mogućnosti osigurati očuvanje povjerljive komunikacije između pravnik i klijenta.

Cjeloviti tekst možete naći na webu Udruge.

4. Sastanak UIA WORLD FORUM OF MEDIATION CENTRES



Ove godine, 16. sastanak UIA World Forum of Mediation Centres organiziran i održan je u mjesecu siječnju u Lisabonu u suradnji sa brojnim partnerima. Sastanku su bili nazočni predstavnici vodećih nacionalnih centara trgovačke medijacije iz Kine, Australije, Kanade, Libanona, Grčke, Francuske, Italije, SAD-a, Njemačke, Portugala i Hrvatske. Od hrvatskih centara za mirenje na skupu su bili zastupljeni Centar za mirenje pri Hrvatskoj gospodarskoj komori i Centar za mirenje pri Hrvatskoj obrtničkoj komori, što znači da nije bio zastupljen Hrvatski centar za mirenje. Na

skupu je bilo nazočno ukupno 90 medijatora iz Irana, Alžira, Irske, Tunisa, Velike Britanije, Belgije, Češke, Rusije, Španjolske, Slovenije, Egipta, Bosne i Hercegovine, Maroka, Kameruna, Mozambika, Konga, Ekvatorijalne Gvineje i Švicarske, Portugala i Hrvatske, koji uglavnom dolaze ili iz odvjetništva ili iz trgovačkih korporacija.

Govornici su govorili o sljedećim temama: poduci pravnik u medijaciji s naglaskom na razlikama u komparaciji s vođenjem parnice a u skladu s Europskom direktivom o mirenju, medijaciji i arbitraži, trikovima i zamkama u teoriji i praksi medijacije, lokalnoj perspektivi medijacije, takmičenju medijatora u slučajevima, ovlaštenjima medijatora, kreativnosti u medijaciji, te o budućim poslovima UIA World Forum of Mediation Centres.

Uz navedene teme prezentirani su slučajevi medijacije iz prakse na primjerima sporova između domaćeg, lokalnog stanovništva Afrike, Latinske Amerike i Australije s jedne strane i multinacionalnih kompanija s druge strane.

Održana je i radionica na modelu slučaja. Slučaj se je odnosi na spor između naručitelja gradnje broda i brodograditelja. Do spora je došlo iz razloga jer je brodograditelj pristao na naručiteljevo limitiranje izvedbe i cijene, a po isporuci broda se je utvrdilo da brod ni pri najmanjem, najslabijem vjetru ne ispunjava osnovne uvjete plovidbe. Zaključak radionice bio je da je prezentirana medijacija bila dobra, odnosno da je ispunila svrhu medijacije, iako je bilo i različitih pojedinačnih mišljenja.

Iz navedenog jasno proizlazi da je glavna tema bila vezana uz medijaciju u trgovačkim sporovima, što je možda razlog slabije zainteresiranosti Hrvatske udruge za mirenje, koja u zadnje vrijeme prioritete stavlja na mirenje u radnim sporovima i na mirenja izvan područja trgovačkog prava, kao što su mirenja u sporovima s maloljetnicima i slično.

Zaključak:

Na 16. sastanku UIA World Forum of Mediation Centres najavljen je seminar koji će UIA World Forum of Mediation Centres u suorganizaciji sa Hrvatskom odvjetničkom komorom održati u Zagrebu od 05. do 06. listopada 2012. godine. Kako se sve više mirenje prepoznaje kao značajan način rješavanja sporova, a posebno u trgovačkim sporovima, koristimo ovu priliku ukazati svim izmiriteljima iz korporacija na navedeni seminar u Zagrebu, kako bi sudjelovali u radu istog.

5. Znanstvene konferencija – nepoštene ugovorne odredbe

U suradnji Zavoda za europsko i usporedno pravo Pravnog fakulteta Sveučilišta u Rijeci, Hrvatske udruge za poredbeno pravo i Pravosudne akademije dana 24. veljače 2012. godine u Rijeci održana je znanstvena konferencija na temu „Nepoštene ugovorne odredbe: europski standardi i hrvatska provedba.“

Procjenjujemo da je u radu konferencije sudjelovalo 70-tak sudionika. Ciljane skupine za sudjelovanje na ovoj konferenciji su bili prije svega državni i javni službenici, ali bilo je nešto sudionika i iz gospodarstva.

Teme konferencije odnosile su se na koncepte nepoštenih ugovornih odredbi s posebnim osvrtom na potrošačke i trgovačke ugovore s prikazom prakse hrvatskih sudova vezanih uz nepoštene ugovorne odredbe. Naglašeno je da se općim uvjetima poslovanja ne bave niti europske direktive niti lex specialis, kao i činjenica da su rokovi za naknadu štete proizašli iz nepoštenih ugovornih odredbi prekratki, a što je i u suprotnosti s direktivama Europske unije. Praksa je bila prezentirana na pojedinim domaćim sudskim odlukama, odnosno revizijama Vrhovnog suda Republike Hrvatske, dok posebne sudske statistike vezane uz nepoštene ugovorne odredbe u Republici Hrvatskoj nema.

Materijalnopravni aspekt nepoštenih odredbi u posebnim ugovorima bio je prikazan kroz nepoštene ugovorne odredbe u općim uvjetima poslovanja investicijskih društava, kroz nepoštene odredbe u ugovorima o licenciji, nepoštene odredbe u ugovoru o kreditu, nepoštene odredbe u ugovoru o osiguranju, nepoštene odredbe u ugovoru o osiguranju automobilske odgovornosti s posebnim osvrtom na slučaj leasing- leasing, nepoštene odredbe u općim uvjetima poslovanja operatora na tržištu elektroničkih komunikacija mreža i/ili usluga, te kroz nepoštene odredbe u ugovorima o pružanju internetskih usluga, s posebnim naglaskom na ulogu regulatornih agencija.

Postupovnopravni aspekt nepoštenih ugovornih odredbi prikazan je kroz tužbe za zaštitu kolektivnih interesa potrošača i grupne tužbe: učinkovita sredstva borbe protiv nepoštenih ugovornih odredbi i kroz ništetnost prorogacijske i arbitražne klauzule u potrošačkim ugovorima s osvrtom na praksu Suda Europske unije.

Predavači su bili profesori Pravnog fakulteta Sveučilišta u Rijeci i Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, sutkinja Vrhovnog suda Republike Hrvatske i predavači iz regulatornih agencija.

Zaključak:

I ovaj puta Pravni fakultet Sveučilišta u Rijeci pokazao je svoju aktualnost, potičući organizaciju još jedne konferencije vezane uz probleme bliske pravnoj praksi i to kako na razini potrošača, tako i na razini trgovačkih društava odnosno gospodarstva i države u

cjelini. Stoga, je potrebno i nadalje pratiti rad i uključivati se u rad pravnog fakulteta Sveučilišta u Rijeci.

6. Suradnja s Belgijskom udrugom korporativnih pravnika

Belgijska udruga korporativnih pravnika (Institut des Juristes d'Entreprise) obratila nam se s idejom suradnje koja bi se realizirala na sljedeći način:

Predlažu da ove godine u razdoblju rujan – listopad grupa od 15 – 20 članova naše Udruge dođe u Bruxelles (idealno bi bilo u vrijeme konferencije EK).

Okvirno predlažu 3-dnevni posjet: 1 i 2 dan – konferencija EK, sastanak sa članovima/predstavnicima EU komisije, 3 dan – druženje.

U jesen sljedeće godine (2013) u Zagreb bi došli članovi belgijske udruge u sličan posjet.

Napominjemo još jednom da **poslodavac snosi troškove puta i smještaja.**

Do kraja tjedna možete javiti jeste li zainteresirani za odlazak u Bruxelles te angažman prilikom posjeta članova belgijske delegacije Zagrebu kako bi mogli belgijskim kolegama prosljediti informaciju i započeti s detaljnijim definiranjem programa. Ovo nam se čini kao dobra prilika za druženje i stjecanje kontakata s članovima druge udruge.

ŠTO PRIPREMAMO ZA OŽUJAK I TRAVANJ

O događanjima u ožujku i travnju članovi će biti pravovremeno obaviješteni.

**Pozivamo Vas da se aktivirate!
Pišite nam, predložite, dopunjavajte
Vaš i naš Newsletter – kao i web stranicu.**

U Zagrebu, veljača 2012. godine

Udruga korporativnih pravnika

www.udruga-korporativnih-pravnika.hr